



Zápisnica
zo zasadnutia Akademického senátu
Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty

Číslo: TU-30-2020

Dátum a miesto konania: 17. júna 2020 o 13:00
Miestnosť: *Knižnica fakulty*
Trnavská univerzita v Trnave
Právnická fakulta
Kollárova ul. č. 10, 918 43 Trnava

Program zvolaného zasadnutia:

- 1) *Otvorenie*
- 2) *Vyhlásenie uznesení z korešpondenčných hlasovaní*
- 3) *Návrh rozpočtu na rok 2020*
- 4) *Návrh Vyhlášky o rigoróznom konaní*
- 5) *Schválenie návrhu dekana na vymenovanie členov Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave*
- 6) *Schválenie návrhu dekana na vymenovanie prodekana pre zahraničné vzťahy Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave*
- 7) *Rôzne*
- 8) *Záver*

Ad. 1) Otvorenie

Zasadnutie otvorila doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., predsedníčka Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty (ďalej aj len ako „senát“ v príslušnom gramatickom tvare alebo „AS PF TU“), privítala prítomných členov a členky senátu, dekanu fakulty, prodekanu, tajomníčku fakulty, ako aj členov akademickej

✉ korešpondenčná adresa

PRÁVNICKÁ FAKULTA TU
Hornopotočná 23
918 43 TRNAVA - SK

☎ telefón

+ 421 33 5939 626
+ 421 905 587 784

internet

<http://iuridica.truni.sk/>
e-mail: senatpftu@truni.sk

IČO 31825249

IČ DPH SK 2021177202



Národná cena SR za kvalitu

obce Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty (ďalej aj len ako „*fakulta*“ v príslušnom gramatickom tvare alebo „*PF TU*“).

Predseda júca skonštatovala **uznášaniashopnosť senátu**. Prítomných je 11 členiek a členov senátu. Z účasti na zasadnutí senátu sa ospravedlnil doc. Káčer z pracovných dôvodov a Dominika Kuchárová z pracovných dôvodov. Doc. Csach avizoval krátke meškanie. Člen študentskej časti senátu Tomáš Široký požiadal o prerušenie členstva na základe ustanovenia § 26 ods. 8 *zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov* v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „*zákon o VŠ*“ v príslušnom gramatickom tvare) a článku 10 ods. 4 *Štatútu Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave* (ukončil bakalárske štúdium). V zmysle citovaných predpisov dôjde k obnoveniu jeho členstva po zápise na magisterské štúdium.

Predseda júca oboznámila prítomných s **programom zasadnutia** tak, ako bol uvedený v pozvánke a požiadala o predloženie návrhov na jeho prípadné doplnenie, alebo zmeny. Keďže žiadne návrhy na doplnenie alebo zmeny programu predložené neboli, predseda júca dala hlasovať o programe zasadnutia.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 11

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predseda júca skonštatovala, že bolo jednomyselne schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 23/2020

„AS PF TU schvaľuje program zasadnutia dňa 17. júna 2020.“

Predseda júca navrhla za **overovateľku zápisnice doc. JUDr. Evu Szabovú, PhD.**, ktorá s nomináciou vyslovila súhlas a následne dala o tomto návrhu hlasovať.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 11

Za: 10 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 1 hlas

Predseda júca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 24/2020

*„AS PF TU ustanovuje za overovateľku zápisnice zo zasadnutia AS PF TU
dňa 17. júna 2020 doc. JUDr. Evu Szabovú, PhD.“*

Predseda júca navrhla za **skrutátorov** pre tajné hlasovania v piatom a šiestom bode programu *doc. Švecovú, doc. Vargu* a *Bc. Adama Krajáča*. Všetci menovaní vyslovili so svojou nomináciou súhlas. Z dôvodu efektivity a ekonomiky zasadnutia predseda júca spojila hlasovania o návrhoch skrutátorov do jedného.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 11

Za: 9 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 2 hlasy

Predseda júca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 25/2020

*„AS PF TU ustanovuje doc. JUDr. PhDr. Adriánu Švecovú, PhD., doc. JUDr. Petra Vargu,
PhD. a Bc. Adama Krajáča za skrutátorov na zasadnutí AS PF TU dňa 17. 6. 2020.“*

Ad. 2) Vyhlásenie uznesení z korešpondenčných hlasovaní

V súlade s ustanovením článku 14 ods. 2 poslednej vety *Rokovacieho poriadku senátu* predsedníčka senátu oznámila výsledky elektronických hlasovaní senátu, konaných v dňoch 1. až 8. apríla 2020 a v dňoch 9. až 15. mája 2020.

Elektronické hlasovanie senátu v dňoch 1. – 8. apríla 2020 sa týkalo zrušenia uznesenia AS PF TU č. 6/2019 zo dňa 15. 2. 2019 v časti schvaľujúcej ako ďalšiu podmienku prijatia na bakalársky študijný program v študijnom odbore právo v akademickom roku 2020/2021 absolvovanie prijímacej skúšky, v dôsledku čoho by podmienkou prijatia na trojročný bakalársky študijný program v dennej forme štúdia alebo na štvorročný bakalársky študijný program v externej forme štúdia (ukončený získaním titulu „Bc.“) v akademickom roku 2020/2021 zostala iba základná podmienka vyplývajúca z § 56 zákona o VŠ, ktorou je získanie úplného stredného vzdelania alebo úplného stredného odborného vzdelania. Svoj návrh dekanka fakulty odôvodnila mimoriadnou celospoločenskou situáciou týkajúcou sa šírenia koronavírusu SARS-CoV-2 a potrebou ochrany zdravia uchádzačov o štúdium na fakulte rovnako ako jej zamestnancov, ktorí by mali zabezpečovať priebeh prijímacích

skúšok. Elektronické hlasovanie bolo vyhlásené dňa 1. apríla 2020 na základe článku 14 ods. 1 *Rokovacieho poriadku senátu*. V tomto hlasovaní senát schválil nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 20/2020

„Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave schvaľuje návrh na zrušenie svojho uznesenia č. 6/2019 zo dňa 15. 2. 2019 v časti schvaľujúcej ako ďalšiu podmienku prijatia na bakalársky študijný program v študijnom odbore právo v akademickom roku 2020/2021 absolvovanie prijímacej skúšky.“

Elektronické hlasovanie senátu v dňoch 9. – 15. mája 2020 sa týkalo schválenia návrhu Výročnej správy o činnosti fakulty a Výročnej správy o hospodárení fakulty za rok 2019. Elektronické hlasovanie v tejto veci bolo odôvodnené súčasnou epidemiologickou situáciou v súvislosti so šírením ochorenia COVID-19 a opatreniami, ktoré boli prijaté na ochranu verejného zdravia na celoštátnej a univerzitnej úrovni v časovom trvaní až do odvolania. Elektronické hlasovanie bolo vyhlásené dňa 9. mája 2020 na základe článku 14 ods. 1 *Rokovacieho poriadku senátu*. V tomto hlasovaní senát schválil nasledovné uznesenia:

Uznesenie č. 21/2020

„Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave schvaľuje Výročnú správu o činnosti fakulty za rok 2019.“

Uznesenie č. 22/2020

„Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave schvaľuje Výročnú správu o hospodárení fakulty za rok 2019.“

Ad. 3) Návrh rozpočtu Právnickej fakulty TU na rok 2020

Predsedníčka senátu otvorila tretí bod programu. Prítomných oboznámila, že schvaľovanie návrhu rozpočtu fakulty patrí do kompetencie senátu v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. e) *zákona o VŠ*, ako aj článku 11 ods. 1 písm. f) *Štatútu fakulty*. Následne predsedajúca požiadala dekanku fakulty ako predkladateľku návrhu o jeho odôvodnenie.

Dekanka fakulty na úvod poďakovala prítomným členkám a členom senátu za účasť na dnešnom zasadnutí a vyjadrila tiež poďakovanie všetkým akademickým aj administratívnym pracovníkom fakulty za súčinnosť a flexibilitu počas pandemickej krízy, ktorá výrazne narušila priebeh letného semestra. Prof. Olšovská ďalej uviedla, že rozpočet je koncipovaný ako vyrovnaný. Oproti minulým rokom došlo k navýšeniu dotácie na mzdy

vďaka priaznivému vývoju ukazovateľov v oblasti vedy a štúdia, od ktorých sa táto dotácia odvíja. Zvýšenú pozornosť bude podľa jej slov potrebné venovať najmä čerpaniu mimodotačných zdrojov.

Následne dekanica požiadala o doplnenie tajomníčku fakulty Ing. Novotovú, do kompetencie ktorej v zmysle ustanovenia § 32 ods. 2 *zákona o VŠ* a článku 22 ods. 3 *Štatútu fakulty* patrí zabezpečovanie hospodárskeho a finančného chodu fakulty.

Na rokovanie senátu sa dostavil doc. Csach (čas 13:11), počet prítomných členov a členiek senátu tak stúpol na 12.

Tajomníčka fakulty podotkla, že fakultný rozpočet vychádza z rozpočtu univerzity, ktorý je systémový, podporuje externé zdroje a racionalizáciu. Ďalej predstavila tabuľku s prehľadom delenia mzdovej potreby na jednotlivých súčiastiach univerzity. Ing. Novotová ďalej upozornila, že časť rozpočtových prostriedkov bude pravdepodobne viazaná zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej aj len ako „*ministerstvo*“ v príslušnom gramatickom tvare). Tajomníčka fakulty ďalej uviedla, že univerzitou bol vytvorený motivačný fond, ktorý môžu využiť fakulty, ktoré prijali racionalizačné opatrenia. Na úrovni univerzity sa pritom bude sledovať a vyhodnocovať (dva krát ročne) čerpanie miezd na fakultách, vrátane využívania mimodotačných zdrojov na mzdy.

Predsedníčka senátu následne otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Dr. Hlušák požiadal o spresnenie informácií, ktoré zachytil v masovokomunikačných prostriedkoch, o presune 120 miliónov eur alokovaných pôvodne na vedu, na iné účely. Prodekanica pre vedu doc. Novotná uviedla, že ide o prostriedky eurofondov, ktoré boli určené primárne pre technické univerzity na budovanie vedeckých parkov.

Doc. Csach vystúpil s otázkou, či sa avizované viazanie finančných prostriedkov bude týkať aj grantových prostriedkov. Tajomníčka fakulty odpovedala, že viazanie ešte nie je isté a týkať by sa malo len dotácií, nie grantov.

Po vyčerpaní diskusie predsedajúca ukončila rozpravu o tomto bode programu a dala hlasovať o návrhu rozpočtu fakulty na rok 2020.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 12

Za: 12 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 26/2020

„*AS PF TU schvaľuje návrh rozpočtu PF TU na rok 2020, predložený dekanom fakulty.*“

Ad. 4) Návrh vyhlášky o rigoróznom konaní

Predsedníčka senátu otvorila štvrtý bod programu. Pripomenula, že schvaľovanie vnútorných predpisov fakulty patrí do kompetencie senátu v zmysle § 27 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 33 ods. 3 písm. c) *zákona o VŠ* a v zmysle ustanovenia článku 11 ods. 1 písm. a) v spojitosti s článkom 27 ods. 2 písm. b) *Štatútu fakulty*. Dekanka fakulty predložila na schválenie Akademickému senátu fakulty vnútorný predpis – *návrh Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní*. Predsedníčka senátu následne požiadala dekanu fakulty ako predkladateľku návrhu o jeho odôvodnenie.

Prof. Olšovská uviedla, že hlavným cieľom predkladanej vyhlášky je zatriktívnenie rigorózneho konania a spresnenie niektorých ustanovení pôvodnej vyhlášky. Následne vyzvala prodekanu pre vedu doc. Novotnú, aby vyhlášku bližšie predstavila.

Doc. Novotná konštatovala, že nosnou myšlienkou novej vyhlášky je špecializácia rigorózneho konania. Rigorózna skúška bude naďalej pozostávať z dvoch predmetov, ktoré budú navzájom previazané v rámci zvolenej špecializácie. Ďalej sa v novej vyhláške spresnia postupy a nanovo nastaví lehoty v rámci rigorózneho konania (napr. pri prepracovaní rigoróznej práce). Na záver svojho vystúpenia doc. Novotná podotkla, že zatriktívnenie a následný rozvoj rigorózneho konania má potenciál podporiť prísun mimodotlačných prostriedkov na fakultu.

Predsedníčka senátu vzápätí otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Prof. Šimovček zdôraznil potrebu zachovania kvality rigorózneho konania a upozornil na fakt, že v budúcnosti bude potrebné vyhlášku prispôbiť novým štandardom študijných programov 1. a 2. stupňa, ktoré zadefinuje Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo. Súčasne namietol ustanovenie vyhlášky, podľa ktorého by sa predsedom rigoróznej komisie mal stať len vedúci katedry. O predmetnom ustanovení vznikla diskusia, v rámci ktorej vystúpil doc. Varga predložením *pozmeňujúceho návrhu č. 1* v nasledovnom znení:

V návrhu Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní pôvodné znenie článku 5 ods. 12 navrhujem nahradiť nasledujúcim znením:

„Predsedu rigoróznej komisie vymenúva a odvoláva dekan fakulty. Predsedom rigoróznej komisie môže byť iba vysokoškolský učiteľ pôsobiaci na fakulte vo funkcii profesora alebo docenta. Dekan fakulty vymenuje pre každú zo špecializácií podľa Prílohy č. 1 tejto vyhlášky jedného predsedu rigoróznej komisie, pričom tá istá osoba môže byť predsedom rigoróznej komisie i pre viaceré špecializácie.“

Doc. Varga svoj návrh zdôvodnil tým, že vyhláška vytvára pomerne veľký počet špecializácií, pričom predseda rigoróznej komisie okrem iného aj komunikuje s uchádzačmi o špecifikácii témy, čo môže byť časovo náročné, zároveň však jeho návrh nevylučuje ani pôvodnú úpravu, t.j. aby predsedom rigoróznej komisie bol vedúci katedry.

Dekanka fakulty ako predkladateľka návrhu si pozmeňujúci návrh č. 1 osvojila, preto nebol predložený na osobitné hlasovanie senátu.

Doc. Varga ďalej predložil **pozmeňujúci návrh č. 2** v nasledovnom znení:

V návrhu Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní zmeniť prílohu č. 3 nasledovne:

Vypustiť ustanovenie o súhlase so spracúvaním osobných údajov (ako nadbytočné).

Po krátkej diskusii si dekan fakulty ako predkladateľka návrhu pozmeňujúci návrh č. 2 osvojila a preto nebol predložený na osobitné hlasovanie senátu.

Doc. Varga napokon artikuloval **pozmeňujúci návrh č. 3** v nasledovnom znení:

V návrhu Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní zmeniť prílohu č. 1 nasledovne:

- a) *v špecializácii „Občianske právo“ vypustiť prislúchajúci predmet „Obchodné právo“*
- b) *v špecializácii „Obchodné právo“ vypustiť prislúchajúci predmet „Občianske právo hmotné“*

Doc. Varga pozmeňujúci návrh zdôvodnil tým, že podľa slov predkladateľky je účelom novely špecializácia rigorózneho konania, t.j. nejst' do šírky, ale do hĺbky. Kombináciu predmetov Občianske právo a Obchodné právo preto považuje za nekonzistentnú s týmto cieľom, pričom pri iných špecializáciách sa takéto kombinácie predmetov nenachádzajú. Za predmetnú špecializáciu sa vyslovil aj prof. Šimovček a v rámci diskusie aj iní členovia senátu.

Prodekan pre vedu doc. Novotná v reakcii na pozmeňujúci návrh č. 3 uviedla, že pri kombinácii predmetov rigoróznej skúšky návrh vyhlášky vychádza v ústrety návrhom súčasných predsedov rigorózných komisií.

Doc. Novotná ďalej predložila **pozmeňujúci návrh č. 4** v nasledovnom znení:

V návrhu Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní zmeniť prílohu č. 1 nasledovne:

- a) *v rámci špecializácie Občianske právo hmotné:*
 - Zmena názvu predmetu Občianske právo hmotné I na Občianske právo hmotné - všeobecná časť a záväzkové právo*
 - Zmena názvu predmetu Občianske právo hmotné II na Občianske právo hmotné - vecné, dedičské a rodinné právo*
- b) *v rámci špecializácie Občianske právo procesné:*

Nahradiť názvy predmetov Občianske právo procesné I a Občianske právo procesné II nasledovnými názvami: Civilné sporové konanie, Civilné mimosporové konanie a Exekučné konanie

Doc. Novotná k pozmeňujúcemu návrhu uviedla, že sa týka výlučne úpravy označenia predmetov a vychádza z požiadaviek doc. Jurčovej, formulovaných až po predložení návrhu vyhlášky senátu.

Dekanka fakulty ako predkladateľka návrhu si pozmeňujúci návrh č. 4 osvojila, preto nebol predložený na osobitné hlasovanie senátu.

Po vyčerpaní diskusie predsedníčka senátu ukončila rozpravu o tomto bode programu. Vzápätí dala hlasovať najprv o predložených pozmeňujúcich návrhoch. Keďže pozmeňujúce návrhy č. 1, 2 a 4 si dekanica fakulty ako predkladateľka návrhu osvojila, nebudú predmetom osobitného hlasovania. Predsedníčka senátu dala hlasovať o **pozmeňujúcom návrhu č. 3** o zmene prílohy č. 1 návrhu Vyhlášky o rigoróznom konaní.

- i. Pozmeňujúci návrh č. 3 na zmenu Prílohy č. 1 návrhu Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní:

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 12

Za: 12 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 27/2020

„AS PF TU schvaľuje návrh na zmenu Prílohy č. 1 návrhu Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní.“

Následne dala predsedajúca hlasovať o návrhu ako celku a otvorila hlasovanie o schválení vnútorného predpisu fakulty – Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní, v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu č. 3 a v znení pozmeňujúcich návrhov č. 1, 2 a 4, ktoré boli osvojené dekanou fakulty ako predkladateľkou návrhu.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 12

Za: 12 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 28/2020

„AS PF TU schvaľuje návrh Vyhlášky dekana o rigoróznom konaní v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu č. 3 a v znení pozmeňujúcich návrhov č. 1, 2 a 4, ktoré boli osvojené dekankou fakulty ako predkladateľkou návrhu.“

Ad. 5) Voľba členov Vedeckej rady Právnickej fakulty TU v Trnave

Predsedníčka senátu otvorila piaty bod programu. Pripomenula, že schvaľovanie návrhu dekana na vymenovanie členov Vedeckej rady fakulty patrí do kompetencie senátu fakulty na základe ustanovenia § 27 ods. 1 písm. d) *zákona o VŠ* a v zmysle článku 11 ods. 1 písm. e) *Štatútu fakulty*. V zmysle ustanovenia článku 11 ods. 2 *Štatútu fakulty* sa senát vo veci schvaľovania návrhu dekana fakulty na vymenovanie členov Vedeckej rady fakulty uznáva **tajným hlasovaním**.

Následne predsedajúca odovzdala slovo dekanke fakulty ako predkladateľke návrhu, aby tento návrh odôvodnila.

Dekanka fakulty uviedla, že skončilo funkčné obdobie doc. Seluckej ako bývalej dekanke Právnickej fakulty Masarykovej univerzity v Brne, preto navrhuje za nového člena Vedeckej rady fakulty jej nástupcu v úrade dekana doc. JUDr. Mgr. Martina Škopa, Ph.D. Zároveň z dôvodu zachovania pomeru interných a externých členov navrhuje doplniť Vedeckú radu fakulty o ThLic. Mgr. Michaelu Moravčíkovú, Th.D.

Predsedajúca následne otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Keďže sa o slovo nik neprihlásil, vzápätí predsedajúca rozpravu ukončila a informovala prítomných o spôsobe hlasovania. Zopakovala, že v zmysle ustanovenia článku 10 ods. 4 *Rokovacieho poriadku Akademického senátu PF TU* v spojitosti s článkom 11 ods. 1 písm. e) a čl. 11 ods. 2 *Štatútu PF TU* sa senát o návrhu dekanky fakulty na vymenovanie členov vedeckej rady fakulty uznáva **tajným hlasovaním**. Pre hlasovanie sú pripravené hlasovacie lístky.

Hlasovanie riadili skrutátori, ktorí poučili členky a členov senátu o spôsobe hlasovania a úprave hlasovacích lístkov. Po spočítaní hlasov za skrutátorov informovala o výsledkoch doc. Švecová.

- i. Návrh dekanky fakulty na vymenovanie *ThLic. Mgr. Michaely Moravčíkovej, Th.D.*, za členku Vedeckej rady fakulty:

Výsledky hlasovania:

Vydaných hlasovacích lístkov: 12

Odovzdaných hlasovacích lístkov: 12

Platných hlasovacích lístkov: 12

Za: 11 hlasov

Proti: 1 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 29/2020

**„AS PF TU schvaľuje návrh dekanky PF TU na vymenovanie
ThLic. Mgr. Michaely Moravčíkovej, Th.D. za členku Vedeckej rady PF TU.“**

- ii. Návrh dekanky fakulty na vymenovanie *doc. JUDr. Mgr. Martina Škopa, Ph.D.*, za člena Vedeckej rady fakulty:

Výsledky hlasovania:

Vydaných hlasovacích lístkov: 12

Odovzdaných hlasovacích lístkov: 12

Platných hlasovacích lístkov: 12

Za: 12 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 30/2020

**„AS PF TU schvaľuje návrh dekanky PF TU na vymenovanie
doc. JUDr. Mgr. Martina Škopa, Ph.D., za člena Vedeckej rady PF TU.“**

Ad. 6) Schválenie návrhu dekana na vymenovanie prodekana pre zahraničné vzťahy Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave

Predsedníčka senátu otvorila šiesty bod programu. Pripomenula, že schvaľovanie návrhu dekana na vymenovanie prodekanov patrí do kompetencie senátu fakulty v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. c) *zákona o VŠ* a v zmysle čl. 11 ods. 1 písm. d) *Štatútu fakulty*. Zároveň dodala, že v zmysle ustanovenia § 27 ods. 2 *zákona o VŠ*, ako aj čl. 10 ods. 4 *Rokovacieho poriadku senátu*, sa senát v tejto veci uznáša tajným hlasovaním.

Predsedajúca následne požiadala dekanku fakulty ako predkladateľku návrhu o jeho odôvodnenie.

Prof. Olšovská uviedla, že za prodekana pre zahraničné vzťahy navrhuje Mgr. Petra Mészároša, PhD., ktorý je v súčasnosti poverený vykonávaním tejto funkcie a zároveň má z minulosti skúsenosti s agendou zahraničných študentov, s koordináciou programu Erasmus+ na fakulte, ako aj z členstva v senáte a v Rade vysokých škôl SR.

Predsedajúca následne otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Keďže sa o slovo nik neprihlásil, vzápätí predsedajúca rozpravu ukončila a prítomných informovala, že v zmysle ustanovenia § 27 ods. 2 *zákona o VŠ* a článku 10 ods. 4 *Rokovacieho poriadku senátu* v spojitosti s článkom 11 ods. 1 písm. d) a čl. 11 ods. 2 *Štatútu fakulty* sa senát o návrhu dekanky fakulty na vymenovanie prodekanov uznáša **tajným hlasovaním**. Pre hlasovanie sú pripravené hlasovacie lístky.

Rokovanie senátu opustila Ing. Sartorisová (14:25). Počet prítomných členiek a členov senátu klesol na 11.

Hlasovanie riadili skrutátori, ktorí poučili členky a členov senátu o spôsobe hlasovania a úprave hlasovacích lístkov. Po spočítaní hlasov informovala o výsledkoch doc. Švecová:

Výsledky hlasovania:

Vydaných hlasovacích lístkov: 11

Odovzdaných hlasovacích lístkov: 11

Platných hlasovacích lístkov: 11

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 31/2020

*„AS PF TU schvaľuje návrh dekanky PF TU na vymenovanie
Mgr. Petra Mészáros, PhD., za prodekana PF TU pre zahraničné vzťahy.“*

Ad. 7) Rôzne

Predsedníčka senátu otvorila siedmy bod programu. Avizovala, že najbližšie zasadnutie senátu by sa malo uskutočniť v októbri 2020. Zároveň by na jeseň (október/november 2020) mali prebehnúť voľby do AS PF TU, ako aj do univerzitného senátu, ktorým uplynie funkčné obdobie.

Doc. Csach vystúpil s otázkou ohľadne prípravy na budúci semester, pokiaľ by pretrvala mimoriadna epidemiologická situácia.

Dekanka fakulty odpovedala, že zo strany ministerstva ani univerzity zatiaľ nepišli v tejto veci žiadne pokyny, na fakulte by však rada aj v rámci štandardnej výuky zachovala niektoré prvky elektronického vzdelávania, ktoré sa stretli s pozitívnou odozvou študentov. Zachovanie prvkov elektronického vzdelávania popri štandardnom vzdelávaní podporili v rámci diskusie aj viacerí členovia senátu.

Doc. Csach sa ďalej informoval na situáciu okolo budovy kina Sloboda.

Prof. Olšovská uviedla, že je stále aktuálny plán na prestavbu objektu na univerzitné kongresové centrum s kapacitou 200 miest. Aktuálne sa pripravuje projekt, práce však boli spomalené v dôsledku obmedzení zavedených z dôvodu pandémie koronavírusu. Podľa jej informácií vedenie univerzity rokovalo aj s Pamiatkovým úradom SR, ktorý vyslovil požiadavku na zachovanie vzhľadu fasády budovy z pohľadu z ulice. Zároveň má informáciu, že vchod do budovy by mal byť riešený z boku, t.j. z priestoru súčasného parkoviska fakulty. Objekt je však vo vlastníctve univerzity a fakulta nie je zapojená do procesu riešenia rekonštrukcie.

Dekanka fakulty ďalej dodala, že došlo ku zmene vlastníka budovy Katolíckej jednoty Slovenska oproti fakulte a pokiaľ by nebolo možné naďalej využívať tieto priestory, vznikne problém s prednáškami pre niektoré ročníky.

Prof. Šimovček opustil rokovanie senátu (14:40). Počet prítomných členiek a členov senátu klesol na 10.

Doc. Csach upozornil, že podoba rekonštrukcie aj budúceho využívania objektu kina Sloboda bude mať výrazný dopad na prevádzku fakulty a jej budovy, preto by bolo vhodné výraznejšie zapojenie fakulty do tohto procesu a navrhol, aby senát k tejto veci zaujal stanovisko.

Z krátkej diskusie vyplynul návrh uznesenia, ktorým senát žiada o prizvanie zástupcu fakulty do pracovnej skupiny, zaoberajúcej sa rekonštrukciou kina Sloboda.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 10

Za: 10 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 32/2020

„AS PF TU vyzýva rektora Trnavskej univerzity v Trnave, aby prizval zástupcu PF TU do pracovnej skupiny, zaoberajúcej sa rekonštrukciou kina Sloboda.“

Ad. 8) Záver

Nakoľko boli prerokované všetky body programu, predsedníčka senátu poďakovala prítomným za účasť a vyhlásila zasadnutie senátu fakulty za skončené.

.....

doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD.

predsedníčka AS PF TU

Zápisnica bola vyhotovená dňa 23. júna 2020

Príloha:

Prezenčná listina prítomných

Hlasovacie lístky z tajných hlasovaní v bodoch 5 a 6

Zápisnicu vyhotovil:

.....

Mgr. Bc. Martin Bulla, PhD.

tajomník AS PF TU

Zápisnicu overila:

.....
doc. JUDr. Eva Szabová, PhD.