



Zápisnica
zo zasadnutia Akademického senátu
Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty

Číslo: TU-21-2021

Dátum konania: 24. júna 2021 o 11:00
Online zasadnutie prostredníctvom MS Teams

Program zvolaného zasadnutia:

- 1) *Otvorenie*
- 2) *Vyhlásenie uznesení z korešpondenčného hlasovania*
- 3) *Schválenie návrhu dekana na schválenie vnútorného predpisu fakulty – Smernica dekana č. 1/2021 o etike publikovania a zamedzení plagiátorstva*
- 4) *Schválenie návrhu dekana na schválenie vnútorného predpisu fakulty – Vyhláška dekana č. 1/2021, ktorou sa zriaďujú odborové komisie a subodborové pracovné komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizácia a rokovací poriadok*
- 5) *Schválenie návrhu rozpočtu fakulty na rok 2021*
- 6) *Schválenie návrhu dekana na vymenovanie členov Disciplinárnej komisie Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty*
- 7) *Záver*

Ad. 1) Otvorenie

Zasadnutie otvorila doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., predsedníčka Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty (ďalej aj len ako „senát“ v príslušnom gramatickom tvare alebo „AS PF TU“), privítala prítomných členov a členky senátu, dekanu, prodekanu a tajomníčku Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty (ďalej aj len ako „fakulta“ v príslušnom gramatickom tvare alebo „PF TU“).

V súlade s ustanovením článku 14a ods. 1 *Rokovacieho poriadku senátu* sa zasadnutie uskutočnilo dištančnou formou, prostredníctvom programu Microsoft Teams.

✉ korešpondenčná adresa

PRÁVNICKÁ FAKULTA TU
Hornopotočná 23
918 43 TRNAVA - SK

☎ telefón

+ 421 33 5939 626
+ 421 905 587784
fax + 421 33 5513 021

internet

<http://iuridica.truni.sk/>
e-mail
senatpftu@truni.sk

IČO 31825249

IČ DPH SK 2021177202

V súlade s ustanovením § 108 ods. 10 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej aj len ako „zákon o VŠ“ v príslušnom gramatickom tvare) bola verejnosť zasadnutia zabezpečená prostredníctvom verejného priameho prenosu, ktorý bol prístupný cez link, zverejnený na webových stránkach senátu, spolu s pozvánkou na zasadnutie.

Predsedačka skonštatovala **uznášaniashopnosť senátu**. Prítomných je 8 členiek a členov senátu. Z účasti na zasadnutí sa ospravedlnili prof. Šimovček, doc. Szabová a doc. Csach, všetci z pracovných dôvodov. Doc. Švecová avizovala drobné meškanie.

Predsedačka oboznámila prítomných s **programom zasadnutia** tak, ako bol uvedený v pozvánke a požiadala o predloženie návrhov na jeho prípadné doplnenie alebo zmeny. Keďže žiadne návrhy na doplnenie alebo zmenu programu predložené neboli, predsedačka dala hlasovať o programe zasadnutia.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 8

Za: 8 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedačka skonštatovala, že bolo jednomyseľne schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 22/2021

„AS PF TU schvaľuje program zasadnutia dňa 24. júna 2021.“

Predsedačka navrhla za **overovateľa zápisnice doc. JUDr. Miloša Lacka, PhD.**, ktorý s nomináciou vyslovil súhlas a následne dala o tomto návrhu hlasovať.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 8

Za: 7 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 1 hlas

Predsedačka skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 23/2021

**„AS PF TU ustanovuje za overovateľa a zápisnice zo zasadnutia AS PF TU
dňa 24. júna 2021 doc. JUDr. Miloša Lacka, PhD.“**

Na základe ustanovenia článku 14a ods. 4 *Rokovacieho poriadku senátu* úlohu skrutátorov počas dištančného zasadnutia vykonávajú predsedajúci a tajomník senátu. Senát preto nepristúpil k voľbe skrutátorov pre tajné hlasovania v šiestom bode programu.

Ad. 2) Vyhlásenie uznesení z korešpondenčného hlasovania

Predsedajúca otvorila druhý bod programu a v súlade s ustanovením článku 14 ods. 2 *Rokovacieho poriadku senátu* oznámila výsledky hlasovania a uznesenia prijaté v elektronickom hlasovaní senátu.

V dňoch 4. až 9. mája 2021 sa konalo elektronické hlasovanie senátu vo veci zmeny formy prijímacej skúšky z písomnej na online formu. Senát v tomto hlasovaní schválil nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 21/2021

**„AS PF TU schvaľuje návrh na úpravu ďalších podmienok prijatia
na bakalársky študijný program v študijnom odbore právo na PF TU v akademickom roku
2021/2022, schválených uznesením č. 7/2020 zo dňa 6. 2. 2020 tak, že forma prijímacej
skúšky sa mení z písomnej na online formu, s vyhodnotením online.“**

Výsledky hlasovania:

Počet doručených hlasovacích lístkov: 11

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Ad. 3) Schválenie návrhu dekana na schválenie vnútorného predpisu fakulty – *Smernica dekana č. 1/2021 o etike publikovania a zamedzení plagiátorstva*

Predsedajúca otvorila tretí bod programu. Uviedla, že schvaľovanie vnútorných predpisov fakulty patrí do kompetencie senátu v zmysle § 27 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 33 ods. 2 písm. g) *zákona o VŠ* a v zmysle ustanovenia článku 11 ods. 1 písm. a) v spojitosti s článkom 27 ods. 2 písm. k) *Štatútu fakulty*.

Dekanka fakulty, prof. Olšovská, predložila na schválenie senátu návrh vnútorného predpisu – *Smernice dekana č. 1/2021 o etike publikovania a zamedzení plagiátorstva*. Predsedníčka senátu následne požiadala dekanu fakulty ako predkladateľku návrhu o jeho odôvodnenie.

Dekanka fakulty uviedla, že predkladaná smernica je súčasťou balíka vnútorných predpisov fakulty v zmysle štandardov stanovených Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo (ďalej len „akreditačná agentúra“ v príslušnom gramatickom tvare). V rámci prípravy na akreditáciu je potrebné zosúladiť vnútorné predpisy a súčasne preukázať realizáciu jednotlivých procesov. Dekanka tiež zdôraznila, že pôsobnosť smernice má zahŕňať študentky a študentov fakulty, ale aj vedecko-pedagogických zamestnancov a zamestnankyne. Následne prof. Olšovská odovzdala slovo prodekanke pre vedu, legislatívu a doktorandské štúdium doc. Novotnej, ktorá návrh smernice pripravila spolu s Dr. Adamovou, za čo im zároveň dekanke fakulty vyslovila poďakovanie.

Doc. Novotná uviedla, že návrh smernice zavádza širšiu definíciu plagiátorstva v súlade s vymedzením tzv. akademického podvodu v rámci štandardov akreditačnej agentúry. Zároveň sa zavádzajú aj sankčné mechanizmy vo vzťahu ku študentkám a študentom ako aj vo vzťahu k vedecko-pedagogickým zamestnancom a zamestnankyniam.

Predsedníčka senátu vzápätí otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Doc. Laclavíková vystúpila s otázkou ohľadne prípadnej novelizácie *Smernice rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 20/2011 o bibliografickej registrácii, kontrole originality, prístupňovaní, uchovávaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác* (ďalej len „smernica o bibliografii“ v príslušnom gramatickom tvare).

Dekanka fakulty uviedla, že na úrovni univerzity bol zatiaľ prijatý len všeobecný predpis o vnútornom hodnotení kvality, sú ale plánované novelizácie viacerých predpisov.

Prodekanke doc. Novotná doplnila, že v priebehu zimného semestra prebehlo pripomienkovanie smernice o bibliografii, osobne však zastáva názor, že tento predpis je už koncepčne nevyhovujúci a je potrebné prijatie celkom novej úpravy.

Doc. Varga upriamil pozornosť na znenie ustanovení článku 6 ods. 3 a 4 návrhu smernice a na formulácie, v zmysle ktorých prípady porušenia tejto smernice „sa môžu považovať za disciplinárny priestupok“ (ods. 3), resp. „môžu byť posúdené ako porušenie povinností vyplývajúcich z právnych predpisov, prípadne ako neplnenie požiadaviek pre riadny výkon práce“ (ods. 4). Vzniesol otázku, či má byť v tejto súvislosti ponechaný priestor na právnu úvahu v prípade, že Komisia pre preskúmavanie oznámení PF TU dôjde k záveru, že došlo k porušeniu smernice.

Dekanka fakulty uviedla, že Komisia pre preskúvanie oznámení PF TU v týchto veciach nemá rozhodovaciu právomoc. V zmysle *zákona o VŠ* má vo vzťahu ku študentkám a študentom rozhodovaciu právomoc disciplinárna komisia a vo vzťahu ku zamestnancom a zamestnankyniam má pracovnoprávne kompetencie dekan fakulty. Nie je preto možné presunúť na vnútorné orgány fakulty právomoci, ktoré v zmysle zákona prináležia iným orgánom.

Doc. Novotná doplnila, že závery komisie budú mať odporúčací charakter a zároveň upozornila na možnú novelizáciu *Študijného poriadku Trnavskej univerzity v Trnave*, pričom je potrebné zabezpečiť súlad fakultných vnútorných predpisov s vnútornými predpismi univerzity.

Prof. Olšovská upozornila na skutočnosť, že akreditačná agentúra kladie veľký dôraz na záverečné práce a v tejto súvislosti sa čaká na prijatie komplexného vnútorného predpisu na univerzitnej úrovni. Smernica na úrovni fakulty bola potrebná.

Po vyčerpaní diskusie predsedajúca ukončila rozpravu o tomto bode programu a dala hlasovať o návrhu na schválenie *Smernice dekana č. 1/2021 o etike publikovania a zamedzení plagiátorstva*.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 8

Za: 8 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 24/2021

**„AS PF TU schvaľuje Smernicu dekana č. 1/2021
o etike publikovania a zamedzení plagiátorstva.“**

**Ad. 4) Schválenie návrhu dekana na schválenie vnútorného predpisu fakulty –
*Vyhláška dekana č. 1/2021, ktorou sa zriadujú odborové komisie a subodborové
pracovné komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizácia a
rokovací poriadok***

Predsedajúca otvorila štvrtý bod programu. Pripomenula, že schvaľovanie vnútorných predpisov fakulty patrí do kompetencie senátu v zmysle § 27 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 33

ods. 2 písm. g) zákona o VŠ a v zmysle ustanovenia článku 11 ods. 1 písm. a) v spojitosti s článkom 27 ods. 2 písm. k) Štatútu fakulty.

V čase 11:21 sa k rokovaniu senátu pripojila doc. Švecová. Počet prítomných členov a členiek senátu stúpol na 9.

Dekanka fakulty predložila na schválenie senátu návrh vnútorného predpisu – *Vyhlášky dekana č. 1/2021, ktorou sa zriaďujú odborové komisie a subodborové pracovné komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizácia a rokovací poriadok.* Predsedníčka senátu následne požiadala dekanu fakulty ako predkladateľku návrhu o jeho odôvodnenie.

Prof. Olšovská uviedla, že predkladaný návrh vyhlášky nadväzuje na *Opatrenie dekana PF TU č. 1/2019, ktorým sa zriaďujú odborové komisie a subodborové pracovné komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizácia a rokovací poriadok.* Zo zákona o VŠ vyplýva povinnosť zriadiť komisiu, ktorá dohliada na doktorandské štúdium. Z dôvodu zmeny sústavy študijných odborov, v dôsledku ktorej zostal už len jeden obor – právo, je koncepcia nastavená tak, že dôjde k zriadeniu jednej „veľkej“ komisie a niekoľkých subodborových pracovných komisií. Návrh zohľadňuje znenie zákona o VŠ, ako aj akreditačné štandardy. Následne dekanica odovzdala slovo prodekanke doc. Novotnej.

Doc. Novotná doplnila, že *Opatrenie dekana PF TU č. 1/2019* bolo prijaté z dôvodu zmeny sústavy študijných odborov. Transformácia opatrenia na vyhlášku súvisí s akreditačnými štandardmi. Vzhľadom na dôležitosť odborovej komisie a jej zriadenie priamo *zákonom o VŠ* bola vyhláška schválená Vedeckou radou fakulty a nakoľko sa týka nielen vedy, ale aj štúdiá, je potrebné, aby bola prerokovaná a schválená tiež senátom. Z hľadiska obsahu vyhláška reflektuje zmeny právnej úpravy a nové akreditačné štandardy, ktoré v čase prijatia opatrenia ešte neboli známe. Došlo najmä ku zmenám kompetencií, pričom rozsiahlejšie právomoci boli zverené subodborovým pracovným komisiám. Ďalej zdôraznila, že úlohou odborovej komisie je dohliadať na kvalitu doktorandského štúdiá a jej členovia budú schvaľovaní Vedeckou radou fakulty. Zároveň doc. Novotná upozornila, že na tento predpis bude potrebné nadviazať tiež novou vyhláškou o doktorandskom štúdiu.

Predsedníčka senátu vzápätí otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Doc. Varga vzhľadom na znenie článku 4 ods. 3 návrhu vyhlášky upozornil na možnosť takého výkladu tohto ustanovenia, v zmysle ktorého by predseda odborovej komisie, ktorý má byť volený a odvolávaný členmi odborovej komisie, nemusel byť zároveň členom odborovej komisie (menovaným dekanom fakulty po schválení Vedeckou radou fakulty).

Prodekanka doc. Novotná uviedla, že táto otázka je upravená priamo *zákonom o VŠ* a fakultnú vyhlášku nie je možné vykladať v rozpore so znením zákona. Zároveň poukázala na úpravu postavenia tajomníka odborovej komisie, vo vzťahu ku ktorému je výslovne stanovené, že nie je členom odborovej komisie.

Prof. Olšovská dodala, že ak by predsedom mohla byť aj iná osoba ako člen komisie, vyhláška by musela stanoviť podmienky, ktoré by musela spĺňať.

Doc. Laclavíková upozornila, že vyhláška bola v tomto znení už schválená Vedeckou radou fakulty.

Do diskusie sa zapojil aj doc. Káčer, ktorý znenie predmetného ustanovenia nepovažuje za problematické.

Doc. Varga sa s argumentmi, ktoré odzneli v rozprave stotožnil a nepredložil pozmeňujúci návrh vo vzťahu k zneniu predmetného ustanovenia.

Keďže do rozpravy sa nikto ďalší neprihlásil, predsedajúca ukončila rozpravu o tomto bode programu a dala hlasovať o návrhu na schválenie *Vyhlášky dekana č. 1/2021, ktorou sa zriaďujú odborové komisie a subodborové pracovné komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizácia a rokovací poriadok.*

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 9

Za: 9 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedačka skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 25/2021

„AS PF TU schvaľuje Vyhlášku dekana č. 1/2021,

ktorou sa zriaďujú odborové komisie a subodborové pracovné komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizácia a rokovací poriadok.“

Ad. 5) Schválenie návrhu rozpočtu fakulty na rok 2021

Predsedačka senátu otvorila piaty bod programu. Prítomných oboznámila, že schvaľovanie návrhu rozpočtu fakulty patrí do kompetencie senátu v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. e) *zákona o VŠ*, ako aj článku 11 ods. 1 písm. f) *Štatútu fakulty*. Následne predsedajúca požiadala dekanu fakulty ako predkladateľku návrhu o jeho odôvodnenie.

Dekanka fakulty uviedla, že rozpočet sa podarilo skoncipovať ako vyrovnaný i v situácii, kedy dochádza k plošnému kráteniu dotácií o 10% zo strany ministerstva školstva. Napriek týmto nepriaznivým podmienkam bude možné zabezpečiť chod fakulty, mzdovú potrebu, ako aj údržbu budovy. Následne dekanke požiadala o doplnenie tajomníčku fakulty Ing. Novotová, do kompetencie ktorej v zmysle ustanovenia § 32 ods. 2 *zákona o VŠ* a článku 22 ods. 3 *Štatútu fakulty* patrí zabezpečovanie hospodárskeho a finančného chodu fakulty.

Tajomníčka fakulty na úvod upozornila na technickú zmenu v položke tovary a služby, kde náklady na energie a servis výťahov či klimatizácie doteraz rozpočtovali fakulty, ale po novom tieto náklady budú smerované cez rozpočet rektorátu. Položka energie v rozpočte fakulty predstavuje režijné náklady v rámci čerpania grantov APVV a VEGA. Náklady na mzdy a dotácie sú kryté z pridelenej dotácie, rovnako aj príspevok na stravovanie zamestnancov. Z rezervy univerzity z minulých rokov boli pre fakultu vyčlenené prostriedky na troch doktorandov, ide však len o dotáciu na jeden kalendárny rok. Na záver tajomníčka fakulty poukázala na investície do rozvoja, ktoré sú každoročne rozpočtované. Nedávno prebehlo napríklad maľovanie priestorov fakulty, či montáž klimatizácií.

Predsedníčka senátu následne otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Doc. Laclavíková sa informovala v akom dlhom časovom horizonte bude potrebné rátať s plošným krátením pridelených dotácií o 10% zo strany ministerstva školstva.

Dekanka fakulty uviedla, že presný horizont známy nie je, zrejme by to však malo byť aktuálne minimálne najbližšie 2 až 3 roky. Zároveň podotkla, že tieto zmeny nemajú rovnako silne negatívny dopad na všetky fakulty, vzhľadom na rôzne koeficienty uplatňované pri financovaní jednotlivých študijných odborov. Ďalej pripomenula, že pri určovaní výšky dotácie majú výkony v oblasti vedy váhu 60% a výkony v oblasti pedagogickej len 40%, pričom boli avizované plány do budúcnosti zvýšiť váhu vedeckých výkonov až na 80%.

Do rozpravy sa ďalej zapojil člen senátu p. Široký, ktorý ocenil prístup vedenia fakulty aj pedagógov pri zabezpečovaní dištančného vzdelávania v priebehu výučbového obdobia, ako aj pri skúškach. Teší sa na obnovenie prezenčnej výučby, ale rozumie, že to nezávisí len od fakulty. K vystúpeniu p. Širokého sa pripojila tiež Ing. Sartorisová.

Doc. Lacko vystúpil s otázkou ohľadne príspevkov na dofinancovanie mzdovej potreby rektorátu univerzity a pozastavil sa nad výškou tejto položky.

Dekanka fakulty uviedla, že rektorát nemá vlastné zdroje financovania, predstavuje *de facto* servisný administratívny aparát fakúlt, preto zo zdrojov, pridelených univerzite na základe výkonov jednotlivých fakúlt vo vedeckej a pedagogickej oblasti, je potrebné vyčleniť aj prostriedky na prevádzku rektorátu.

Po vyčerpaní diskusie predsedajúca ukončila rozpravu o tomto bode programu a dala hlasovať o návrhu rozpočtu fakulty na rok 2021.

Výsledky hlasovania:

Počet prítomných členiek a členov AS PF TU: 9

Za: 9 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 26/2021

„AS PF TU schvaľuje rozpočet PF TU na rok 2021, predložený dekanou fakulty.“

Ad. 6) Schválenie návrhu dekana na vymenovanie členov Disciplinárnej komisie Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty

Predsedajúca otvorila šiesty bod programu. Uviedla, že schvaľovanie návrhu dekana na vymenovanie členov disciplinárnej komisie fakulty patrí do kompetencie senátu fakulty na základe ustanovenia § 31 ods. 2 *zákona o VŠ* a v zmysle článku 11 ods. 1 písm. r) *Štatútu fakulty*, ako aj podľa článku 3 ods. 2 *Disciplinárneho poriadku Trnavskej univerzity v Trnave pre študentov z 27. júna 2013*. Zároveň dodala, že v zmysle článku 10 ods. 4 *Rokovacieho poriadku senátu* v spojitosti s článkom 11 ods. 1 písm. r) a čl. 11 ods. 2 *Štatútu fakulty* sa senát o návrhu dekanu na vymenovanie členov disciplinárnej komisie fakulty uznáva tajným hlasovaním.

Následne predsedajúca odovzdala slovo dekanke fakulty ako predkladateľke návrhu, aby tento odôvodnila.

Dekanka fakulty uviedla, že trom členom disciplinárnej komisie fakulty zaniklo členstvo vzhľadom na skončenie štúdia, je preto potrebné doplniť zloženie tohto orgánu tak, aby sa zabezpečila jeho funkčnosť a zároveň aby zostal zachovaný požadovaný pomer členov komisie z radov študentov a študentiek fakulty. Po konzultácii s prodekanami pre vzdelávanie a študijným oddelením preto navrhla nové členky a člena.

Navrhované kandidátky a kandidát:

1. **Alžbeta Tholtová** (1. ročník, bakalárske štúdium),
2. **Nina Škubová** (2. ročník, bakalárske štúdium),
3. **Martin Pogádl** (2. ročník, bakalárske štúdium).

Predseda júca následne otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Keďže sa o slovo nik neprihlásil, vzápätí predsedajúca rozpravu ukončila a informovala prítomných o spôsobe hlasovania. Pripomenula, že v zmysle ustanovenia článku 10 ods. 4 *Rokovacieho poriadku senátu* v spojitosti s článkom 11 ods. 1 písm. r) a čl. 11 ods. 2 *Štatútu fakulty* sa senát o návrhu dekanke fakulty na vymenovanie členov disciplinárnej komisie fakulty uznáva **tajným hlasovaním**. Keďže zasadnutie senátu sa uskutočňuje dištančnou formou, pre tajné hlasovanie platí osobitná úprava v ustanoveniach článku 14a ods. 3 a 4 *Rokovacieho poriadku senátu*.

Podľa článku 14a ods. 3 *Rokovacieho poriadku senátu*:

Počas dištančného zasadnutia môže senát rokovať aj o otázkach, v ktorých sa vyžaduje tajné hlasovanie v zmysle článku 10 ods. 4. Tajné hlasovanie senátu možno uskutočniť len v prípade, ak technické podmienky umožňujú vykonanie hlasovania spôsobom, ktorý zaručí jeho tajnosť.

Podľa článku 14a ods. 4 *Rokovacieho poriadku senátu*:

Úlohu skrutátorov počas dištančného zasadnutia vykonávajú predsedajúci a tajomník senátu. O spôsobe hlasovania senátu poučí členov senátu predsedajúci.

Tajné hlasovanie sa uskutočnilo prostredníctvom programu Microsoft Forms, v ktorom bol vytvorený hlasovací formulár a tento bol členom a členkám senátu zaslaný v programe Microsoft Teams počas trvania dištančného zasadnutia senátu. Oba programy sú súčasťou univerzitného balíka Microsoft Office 365 ProPlus, v ktorom má účet každý člen akademickej obce na základe svojho TUID. Formulár bol nastavený tak, že bol prístupný len členom a členkám senátu po zadaní svojich univerzitných prihlasovacích údajov v MS Forms alebo MS Teams. Tajnosť hlasovania bola zabezpečená tým, že formulár bol nastavený tak, aby nezaznamenával mená respondentov.

Po ukončení hlasovania informovala o výsledkoch doc. Laclavíková.

- i. Návrh dekanke fakulty na vymenovanie *Alžbety Tholtovej* za členku disciplinárnej komisie fakulty

Výsledky hlasovania:

Odovzdaných hlasov: 9

Za: 9 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 27/2021

**„AS PF TU schvaľuje návrh dekanky PF TU na vymenovanie
Alžbety Tholtovej za členku disciplinárnej komisie fakulty.“**

- ii.* Návrh dekanky fakulty na vymenovanie *Niny Škubovej* za členku disciplinárnej komisie fakulty

Výsledky hlasovania:

Odovzdaných hlasov: 9

Za: 9 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 28/2021

**„AS PF TU schvaľuje návrh dekanky PF TU na vymenovanie
Niny Škubovej za členku disciplinárnej komisie fakulty.“**

- iii.* Návrh dekanky fakulty na vymenovanie *Martina Pogádlu* za člena disciplinárnej komisie fakulty

Výsledky hlasovania:

Odovzdaných hlasov: 9

Za: 8 hlasov

Proti: 1 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 29/2021

**„AS PF TU schvaľuje návrh dekanky PF TU na vymenovanie
Martina Pogádlu za člena disciplinárnej komisie fakulty.“**

Ad. 7) Záver

Predsedička senátu doc. Laclavíková prítomných informovala, že na prelome septembra a októbra 2021 je v prípade priaznivej epidemiologickej situácie plánované uskutočnenie volieb do akademického senátu univerzity. V takom prípade by sa uskutočnili tiež voľby do AS PF TU. Zároveň upozornila, že ak by zorganizovanie volieb tradičnou formou nebolo možné, bude potrebné novelizovať vnútorné predpisy tak, aby sa umožnili voľby online formou.

O slovo sa prihlásila Dr. Moravčíková s otázkou na doc. Vargu, ako člena predsedníctva Rady vysokých škôl Slovenskej republiky (ďalej len „RVŠ“), ako tento orgán vníma vývoj v oblasti financovania vysokého školstva.

Doc. Varga uviedol, že tieto otázky sú predmetom intenzívnych diskusií na pôde pléna RVŠ, ako aj predsedníctva RVŠ.

Na záver vystúpila dekanka fakulty, ktorá poďakovala prítomným za účasť na zasadnutí, ako aj za ich prácu. Vyjadrila nádej, že v septembri 2021 bude možné obnoviť prezenčnú výučbu. Osobitne ocenila študentov fakulty za ich zapájanie do aktivít fakulty, ako napr. ekovýzva, vedecká študentská konferencia, či rôzne kliniky. Všetkým zaželala pekné leto a zdravie pre celé rodiny.

Nakoľko boli prerokované všetky body programu, predsednička senátu poďakovala prítomným za účasť a vyhlásila zasadnutie senátu za skončené.

.....

doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD.

predsednička AS PF TU

Zápisnica bola vyhotovená dňa 30. júna 2021.

Prílohy:

- 1. Prezenčná listina prítomných*
- 2. Návrh Smernice dekana č. 1/2021 o etike publikovania a zamedzení plagiátorstva*
- 3. Návrh Vyhlášky dekana č. 1/2021, ktorou sa zriaďujú odborové komisie a subodborové pracovné komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizácia a rokovací poriadok*

4. *Výpis výsledkov z tajných hlasovaní v šiestom bode programu*

Zápisnicu vyhotovil:

.....

Mgr. Martin Bulla, PhD.

tajomník AS PF TU

Zápisnicu overil:

.....

doc. JUDr. Miloš Lacko, PhD.