



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA  
*Akademický senát*



**Zápisnica**  
**z 2. riadneho zasadnutia Akademického senátu**  
**Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty**

**Dátum a miesto konania:** 30. marca 2017 od 12:30 do 14:30  
Miestnosť *Collegium novum*  
Trnavská univerzita v Trnave  
Právnická fakulta  
Kollárova ul. č. 10, Trnava

**Program zvolaného zasadnutia:**

1. Otvorenie
2. Výročná správa o činnosti fakulty za rok 2016
3. Výročná správa o hospodárení fakulty za rok 2016
4. Prerokovanie návrhu doktorandského študijného programu – občianske právo
5. Ďalšie podmienky prijímacieho konania na doktorandský študijný program pre akademický rok 2017/2018
6. Správa o činnosti Akademického senátu PF TU za rok 2016
7. Materiál Ministerstva školstva SR - Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania
8. Rôzne

**1) Otvorenie**

Rokovanie otvorila doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., predsedníčka Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty (ďalej aj len ako „senát“ v príslušnom gramatickom tvare alebo „AS PF TU“), privítala prítomných členov a členky senátu, vedenia a akademickej obce Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty (ďalej aj len ako „fakulta“ v príslušnom gramatickom tvare alebo „PF TU“), ako aj tajomníčku fakulty.

Predsedníčka senátu konštatovala **uznášaniaskopnosť senátu**. Z účasti na zasadnutí sa ospravedlnila doc. Švecová zo zdravotných dôvodov. Prítomných je teda 14 členiek a členov senátu.

Predsedajúca oboznámila prítomných s **programom zasadnutia** tak, ako bol uvedený v pozvánke a požiadala o predloženie návrhov na jeho prípadné doplnenie alebo zmeny. Keďže žiadne návrhy na doplnenie alebo zmeny programu predložené neboli, predsedajúca dala hlasovať o programe zasadnutia.

Výsledky hlasovania:

Za: 14 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie č. 12/2017**

***„Akademický senát PF TU schvaľuje program zasadnutia.“***

Predsedníčka senátu navrhla za **overovateľa zápisnice** Mgr. Petra Mészároša, PhD., ktorý s nomináciou vyslovil súhlas a následne dala o tomto návrhu hlasovať.

Výsledky hlasovania:

Za: 13 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 1 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie č. 13/2017**

***„Akademický senát PF TU ustanovuje za overovateľa zápisnice z prebiehajúceho zasadnutia Akademického senátu PF TU Mgr. Petra Mészároša, PhD.“***

## 2) Návrh dekanky PF TU na schválenie Výročnej správy o činnosti fakulty za rok 2016

Predseda júca otvorila druhý bod programu. Prítomným pripomenula, že schvaľovanie výročnej správy o činnosti fakulty patrí do kompetencie senátu v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. g) zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „zákon o VŠ“ v príslušnom gramatickom tvare) a v zmysle ustanovenia čl. 11 ods. 1 písm. h) Štatútu PF TU.

Následne predsedajúca požiadala dekanku fakulty ako predkladateľku návrhu o jeho odôvodnenie.

Dekanka fakulty na úvod poďakovala všetkým zamestnancom fakulty za dosiahnuté výsledky, ako aj študentom a organizácii ELSA Trnava za ich aktivity a organizovanie rôznych podujatí. Ďalej poukázala na fakt, že vedecká úroveň fakulty zostala zachovaná aj napriek redukcii počtu zamestnancov, ktorá bola vynútená o. i. aj klesajúcim počtom študentov. Následne v stručnosti predstavila štruktúru výročnej správy a vyzvala prítomných na prípadné otázky.

Predseda júca otvorila rozpravu o návrhu.

Doc. Laclavíková sa spýtala na úsporné opatrenia prijaté fakultou a ich dopad na výsledky vedeckej činnosti fakulty. Dekanka odpovedala, že presný dopad zatiaľ nie je možné stanoviť, nakoľko publikačná činnosť sa vykazuje ku koncu mesiaca marec a vyhodnotenie bude preto známe až po tejto uzávierke. Ďalej uviedla, že neočakáva veľké výkyvy v objeme publikanej činnosti fakulty.

Dr. Varga sa v súvislosti s poklesom počtu študentov spýtal, aký pokles je fakulta ešte schopná zvládnuť a aký objem študentov by bolo potrebné dosiahnuť. Dekanka odpovedala, že fakulta by mala mať min. 160 denných a 40 externých študentov.

Doc. Laclavíková sa ďalej spýtala, či bude po uzatvorení hodnotenia výsledkov vedeckej činnosti za uplynulý rok vedenie fakulty vyhodnocovať, ktoré sú problémové oblasti a kam by fakulta mala zamerať osobitnú pozornosť, aby sa dosiahlo zlepšenie výsledkov. Dekanka fakulty v odpovedi uviedla, že takéto odporúčania objektívne nie je možné vypracovať, nakoľko kritériá hodnotenia sa pravidelne menia a navyše sa aplikujú spätne, na činnosti vykázané v uplynulom období. Okrem toho Akreditačná komisia a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“ v príslušnom gramatickom tvare) uplatňujú rozdielne kritériá. Dekanka preto odporúča rozložiť vedeckú a publikačnú činnosť rovnomerne a nesústrediť sa výslovne na určité oblasti, nakoľko by to mohlo pôsobiť aj účelovo. Prodekanka pre vzdelávanie doplnila, že dlhodobou snahou fakulty

je dosiahnutie zvýšenia koeficientu pre financovanie právnického vzdelávania a do tohto kontextu zapadá aj posilňovanie klinického vzdelávania.

Dr. Novotná nadviazala otázkou, či má vedenie fakulty informácie, aký pokrok sa podaril dosiahnuť v snahe o zvýšenie koeficientu. Dekanka odpovedala, že podľa ministerstva neboli preukázané dostatočné zmeny štúdia a kontaktnej výučby a preto navýšenie koeficientu bolo zatiaľ zamietnuté. Ďalej pripomenula, že iné právnické fakulty sú v lepšej pozícii, nakoľko sú súčasťami väčších univerzít, poskytujúcich štúdiám aj v odboroch s vysokým koeficientom, ako je napríklad medicína a preto majú takéto univerzity priestor na navýšenie koeficientu pre právnické fakulty aj z vnútrouniverzitných zdrojov.

Keďže žiadne ďalšie otázky ani pripomienky predložené neboli, predsedajúca uzatvorila rozpravu a dala hlasovať o návrhu na schválenie Výročnej správy o činnosti fakulty za rok 2016.

Výsledky hlasovania:

Za: 14 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie č. 14/2017**

***„Akademický senát PF TU schvaľuje Výročnú správu o činnosti Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave za rok 2016.“***

### **3) Návrh dekanky PF TU na schválenie Výročnej správy o hospodárení fakulty za rok 2016**

Predsedajúca oboznámila prítomných, že schvaľovanie výročnej správy o hospodárení fakulty patrí do kompetencie senátu v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. g) zákona o VŠ a v zmysle ustanovenia čl. 11 ods. 1 písm. h) Štatútu PF TU. Následne odovzdala slovo dekanke fakulty ako predkladateľke materiálu, aby ho odôvodnila. Dekanka po stručnom úvode o detailné odôvodnenie návrhu požiadala tajomníčku fakulty, do kompetencie ktorej v zmysle ustanovenia § 32 ods. 2 zákona o VŠ a článku 22 ods. 3 Štatútu PF TU patrí zabezpečovanie hospodárskeho a finančného chodu fakulty.

Tajomníčka fakulty uviedla, že hospodárenie fakulty v roku 2016 ovplyvnili na jednej strane úsporné opatrenia v personálnej oblasti, čím sa podarilo znížiť potrebu mzdových prostriedkov fakulty a na druhej strane pridelená dotácia z ministerstva na rozvoj klinického vzdelávania. Na príjmovej stránke sa pozitívne odrazilo získanie nového projektu APVV. V rámci nákladovej stránky rozpočtu sa v porovnaní s rokom 2015 dosiahli úspory, pričom najväčšia úspora bola dosiahnutá v spotrebe materiálu.

Dekanka na záver zhrnula, že hoci pôvodne sa plánoval vyrovnaný rozpočet, celkový hospodársky výsledok fakulty bol napokon mierne prebytkový. Ide o úspech, nakoľko v roku 2015 skončilo hospodárenie fakulty so stratou. Dekanka ďalej upozornila, že uplynulý utorok bol schválený rozpočet Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „TU“), v zmysle ktorého bude pripravený aj rozpočet fakulty.

Predseda júca následne otvorila diskusiu o správe o hospodárení fakulty.

Dr. Novotná sa spýtala, či je možné s príjmami z dotácie na rozvoj klinického vzdelávania rátať aj do budúcnosti alebo dotácia mala len jednorazový charakter. Dekanka odpovedala, že išlo o jednorazovú dotáciu a tento rok výzva vypísaná nebola.

Dekanka ďalej upozornila, že veľké úspory sa dosiahli aj prepúšťaním zamestnancov, pričom v redukcii počtu pracovných miest na fakulte bude potrebné pokračovať, keďže počet študentov stále klesá a je problém s napĺňaním úväzkov. Tajomníčka fakulty doplnila, že šetrenie nákladov z predmetných opatrení sa prejaví aj vo výsledkoch za aktuálny rok, nakoľko viacerí zamestnanci odchádzali ku koncu uplynulého roku.

Dekanka ďalej uviedla, že vypracúvanie pracovných plánov sa osvedčilo, avšak minimálnu hranicu 200 bodov bude potrebné zvýšiť.

Tajomníčka fakulty pripomenula, že dotácie pre aktuálny rozpočet boli kalkulované na základe publikačnej činnosti fakulty za roky 2015 - 2016. Ďalej podotkla, že objem publikácií je dostatočný, chýba však viac publikácií vo finančne najviac bonifikovaných kategóriách. Dekanka následne poukázala na fakt, že rovnaká kategória výstupu sa v jednotlivých vedných odboroch hodnotí rozlične, preto napríklad zborník z odboru biológie má inú hodnotu ako právnický zborník.

Keďže žiadne ďalšie otázky ani pripomienky predložené neboli, predsedajúca ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu na schválenie Výročnej správy o hospodárení PF TU za rok 2016.

Výsledky hlasovania:

Za: 14 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predseda júca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie č. 15/2017**

***„Akademický senát PF TU schvaľuje Výročnú správu o hospodárení Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave za rok 2016.“***

#### **4) Prerokovanie návrhu doktorandského študijného programu v odbore občianske právo**

Predseda júca pripomenula, že prerokovanie návrhov študijných programov, ktoré má uskutočňovať fakulta, predložených dekanom fakulty, patrí do kompetencie senátu v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. h) zákona o VŠ a v zmysle čl. 11 ods. 1 písm. i) Štatútu PF TU. Prerokovanie návrhov študijných programov sa uskutočňuje pred ich predložením na schválenie vo Vedeckej rade fakulty. Následne predseda júca požiadala dekanku fakulty ako navrhovateľku materiálu o jeho odôvodnenie.

Dekanka fakulty uviedla, že napriek viacerým výzvam, ktorým fakulta čelí, sa podarilo angažovať prof. Dr. JUDr. Karla Eliáša, tvorca nového českého Občianskeho zákonníka, ako aj doc. JUDr. Kristiána Csacha, PhD. LL.M., ktorí spolu s doc. Jurčovou môžu garantovať nový doktorandský študijný program v odbore občianske právo. Návrh študijného programu podľa dekanky vychádza z korpusu pre ostatné doktorandské študijné programy uskutočňované na fakulte. Ďalej vyjadrila potešenie a uspokojenie nad tým, že popri trestnom práve má fakulta možnosť získať akreditáciu aj pre realizáciu doktorandského programu v druhej ťažiskovej právnej disciplíne.

Predseda júčka senátu následne otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Dr. Varga sa spýtal na časový harmonogram otvorenia nového študijného programu. Uvedené je podľa vyjadrenia pani dekanky, ku ktorému sa pripojil aj prof. Šimovček, viazané na lehoty. Plán je otvoriť nový študijný program už v nadchádzajúcom akademickom roku.

Následne prof. Šimovček poukázal na pripravované legislatívne zmeny v oblasti akreditácie.

Keďže žiadne ďalšie otázky ani pripomienky predložené neboli, predseda júca uzatvorila diskusiu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Výsledky hlasovania:

Za: 14 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedačka skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie č. 16/2017**

**„Akademický senát PF TU prerokoval návrh doktorandského študijného programu – občianske právo, predloženého dekankou Právnickej fakulty TU.“**

#### **5) Návrh dekanky PF TU na schválenie ďalších podmienok prijatia na štúdium v doktorandskom študijnom programe pre akad. rok 2017/2018**

Predsedačka senátu uviedla, že schvaľovanie ďalších podmienok prijatia na štúdium študijných programov uskutočňovaných fakultou na návrh dekana fakulty patrí do kompetencie senátu v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. i) zákona o VŠ a v zmysle čl. 11ods. 1 písm. j) Štatútu PF TU. Následne predsedačka požiadala dekanku fakulty ako predkladateľku materiálu o jeho odôvodnenie.

Dekanka fakulty uviedla, že materiál zavádza dve základné zmeny. Prvou je zavedenie minimálnej bodovej hranice pre prijatie. Táto zmena reaguje na skúsenosti z uplynulých rokov. Druhá zmena sa týka preukazovania jazykovej kompetencie uchádzačov. Doterajšia prax uznávania jazykových certifikátov sa podľa dekanky neosvedčila, uchádzači totiž predkladali rôzne certifikáty a po ich neuznaní sa odvolávali. Navrhuje preto zavedenie písomnej skúšky z anglického jazyka.

Zároveň dekanka fakulty predložila *pozmeňujúci návrh* k materiálu, ktorým v zmysle harmonogramu z rektorátu TU spresnila termín konania prijímacej skúšky na 19. 6. až 7. 7. 2017 (pôvodné znenie materiálu uvádza len júl 2017).

Predsedačka senátu následne otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Dr. Varga v diskusii vystúpil s otázkou, či by nebolo vhodné do materiálu doplniť aj nový doktorandský študijný program občianske právo, prípadne s odkladacou doložkou. Prodekanka pre vzdelávanie uviedla, že takýto postup by nebol korektný, nakoľko ešte nebola ani formálne podaná žiadosť o akreditáciu daného študijného programu. Predsedačka senátu poukázala na možnosť elektronického hlasovania v zmysle článku 10 ods. 2 Rokovacieho

poriadku senátu v prípade, že by bolo potrebné urýchlené schválenie ďalších podmienok prijatia na štúdium v novo akreditovanom doktorandskom študijnom programe.

Doc. Csach predložil *pozmeňujúci návrh* na spresnenie formulácie na strane 3 v bode 3 materiálu tak, aby sa predpoklady vedeckej činnosti neposudzovali výlučne len vlastnou publikačnou činnosťou uchádzača, ale „*najmä vlastnou publikačnou a inou vedeckou činnosťou uchádzača*“. Dekanka fakulty sa s návrhom stotožnila.

Mgr. Kučerová sa spýtala, či by sa v rámci prijímacieho konania nedalo zohľadniť aj pôsobenie v organizácii ELSA a organizovanie rôznych podujatí. Dekanka fakulty uviedla, že organizačná činnosť nestačí, je potrebné vykazovať vedeckú činnosť uchádzača. Prodekanka pre vzdelávanie doplnila, že by vznikol tiež praktický problém s dokazovaním takýchto činností, najmä ak by uchádzači boli absolventmi iných fakúlt.

Prof. Šimovček podotkol, že problémom pri prijímacích skúškach je najmä posúdenie budúceho publikačného potenciálu uchádzača.

Doc. Csach sa ďalej do diskusie zapojil s otázkou, či by nebolo vhodné zohľadniť aj ocenenie diplomovej práce. Dekanka odpovedala, že zo skúseností z minulých rokov by túto možnosť neodporúčala. Prof. Šimovček takúto skúsenosť tiež potvrdil.

Dr. Novotná sa spýtala, či sa plánuje prijatie opatrení na zatriktívnenie doktorandského štúdia, nakoľko sa stáva, že najlepší absolventi niekedy nemajú záujem zostať pôsobiť na fakulte a uprednostnia prax. Dekanka fakulty uviedla, že obsahové zmeny štúdia je možné zaviesť len v rámci prípravy novej akreditácie.

Dr. Káčer poukázal na fakt, že mnohí absolventi sa neprihlásia na doktorandské štúdium len preto, že sa domnievajú, že nemajú šancu. Odporúča preto študentov viac povzbudzovať, aby nemali obavy a podali si prihlášku.

Dekanka fakulty podotkla, že mnohí uchádzači sa už priamo na prijímacích pohovoroch pýtajú, či môžu popri doktorandskom štúdiu v dennej forme pracovať a na fakulte byť prítomní maximálne jeden deň v týždni. O takýchto uchádzačoch fakulta nemá záujem. Ďalej dekanke vyzdvihla pozitívne skúsenosti zo stretnutia s doktorandmi, ktorého sa zúčastnila spolu s predsedníčkou senátu. Po tomto stretnutí sa podarilo doktorandov viac zaktivizovať a vyplynuli z neho tiež podnety na skvalitnenie doktorandského štúdia.

Predsedníčka senátu poukázala na fakt, že niektorí doktorandi vnímajú negatívne prácu so školiteľom. Doktorandom je potrebné venovať čas, vysvetliť im techniku a základy písania vedeckých prác a tieto aj zároveň korigovať.

Dr. Káčer navrhol do budúcnosti možnosť zavedenia študentských ankiet aj v rámci doktorandského štúdia. Dekanka fakulty odpovedala, že súčasné ankety sú otvorené aj



študentom doktorandského štúdia, ale veľmi sa do nich nezapájajú. Aj v tomto kontexte sa však podľa nej osvedčilo stretnutie s doktorandmi, keďže sa v rámci neho nezdráhali vyjadriť svoje pripomienky.

Dr. Mészáros podotkol, že uchádzačov o doktorandské štúdium je možné motivovať aj možnosťou účasti na zahraničných študijných pobytoch. Ďalej navrhol, aby uvoľňovanie doktorandov z plnenia iných povinností na účely prípravy dizertačnej práce bolo sústredené nie do posledného, ale do predposledného semestra doktorandského štúdia. Návrh na motivovanie uchádzačov zahraničnými pobytmi dekanka fakulty privítala, vo vzťahu k uvoľňovaniu doktorandov však podotkla, že problémom je predovšetkým individuálna zodpovednosť a schopnosť organizovať si pracovný čas, keďže mnoho doktorandov najmä v minulosti pôsobilo na plný úväzok aj v pozícii asistentov a učili teda viac, nemali pritom žiadne voľno a napriek tomu stihli skončiť doktorandské štúdium včas.

Keďže žiadne ďalšie otázky ani pripomienky predložené neboli, predsedajúca uzatvorila rozpravu o tomto bode programu. Nakoľko z diskusie vyplynuli dva *pozmeňovacie návrhy*, predsedajúca dala hlasovať najprv o týchto návrhoch.

- a. Návrh dekanke fakulty na spresnenie termínu konania prijímacej skúšky v súlade s harmonogramom Trnavskej univerzity na 19. 6. - 7. 7. 2017 (piaty riadok, pravý stĺpec tabuľky na prvej strane materiálu).

Výsledky hlasovania:

Za: 14 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že pozmeňujúci návrh dekanke fakulty na doplnenie materiálu o spresnenie termínu konania prijímacej skúšky na 19. 6. - 7. 7. 2017 bol schválený.

- b. Pozmeňujúci návrh doc. Csacha na spresnenie formulácie na strane 3 v bode 3 materiálu tak, aby sa predpoklady vedeckej činnosti posudzovali „*najmä vlastnou publikačnou a inou vedeckou činnosťou uchádzača*“.

Výsledky hlasovania:

Za: 14 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedačka skonštatovala, že pozmeňujúci návrh doc. Csacha na spresnenie formulácie na strane 3 v bode 3 materiálu tak, aby sa predpoklady vedeckej činnosti posudzovali „*najmä vlastnou publikačnou a inou vedeckou činnosťou uchádzača*“, bol schválený.

Predsedačka senátu dala následne hlasovať o materiáli ako celku, v znení prijatých pozmeňovacích návrhov.

Výsledky hlasovania:

Za: 14 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedačka senátu skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie č. 17/2017**

***„Akademický senát PF TU schvaľuje ďalšie podmienky prijímacieho konania na akreditované doktorandské študijné programy na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave pre akademický rok 2017/2018 v znení prijatých pozmeňujúcich návrhov.“***

#### **6) Správa o činnosti Akademického senátu PF TU za rok 2016**

Predsedačka akademického senátu prítomných oboznámila, že v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 písm. l) zákona o VŠ a v zmysle čl. 11 ods. 1 písm. m) Štatútu fakulty podáva senát akademickej obci fakulty raz za rok správu o svojej činnosti. Na rokovanie senátu preto predsedačka senátu predložila Správu o činnosti Akademického senátu PF TU za rok 2016. Zároveň ako predkladateľ materiálu tento stručne predstavila. Uviedla, že v roku 2016 sa uskutočnili tri riadne zasadnutia akademického senátu so štandardnými bodmi programu v zmysle zákona o VŠ a štatútu fakulty, ako sú správy o činnosti, správy o hospodárení,

rozpočet fakulty, ďalšie podmienky prijímacieho konania, menovanie členov Vedeckej rady PF TU, či voľba zástupcu senátu fakulty do výberových komisií fakulty. Ďalej pripomenula, že na konci novembra 2016 sa uskutočnili voľby do senátu, v ktorých bolo zvolené súčasné zloženie AS PF TU. Následne predsedajúca otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Keďže do rozpravy sa nikto neprihlásil, predsedníčka senátu uzatvorila rozpravu o tomto bode programu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Výsledky hlasovania

Za: 14 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Predsedajúca skonštatovala, že bolo schválené nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie č. 18/2017**

**„Akademický senát PF TU predkladá akademickej obci fakulty správu o činnosti Akademického senátu PF TU za rok 2016.“**

#### **7) Materiál Ministerstva školstva SR - Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania**

Na základe požiadavky z Rady vysokých škôl SR o zapojenie do verejnej diskusie nad materiálom *Učiace sa Slovensko - Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania* z marca 2017 (autori: Vladimír Burjan, Milan Ftáčnik, Ivan Juráš, Juraj Vantuch, Emil Višňovský, Libor Vozár), predložila predsedníčka senátu uvedený materiál na prerokovanie AS PF TU. Prítomných informovala, že môžu predložiť k tomuto materiálu pripomienky, ktoré následne spracuje a predloží rektorovi TU a Rade vysokých škôl SR. Následne otvorila rozpravu o tomto bode programu.

Prof. Šimovček poukázal na výzvu rektora TU, ktorý požiadal členov akademickej obce Trnavskej univerzity v Trnave o predloženie pripomienok k predmetnému materiálu do 10. apríla 2017. Prof. Šimovček preto navrhol, aby aj pre členov senátu bol stanovený termín na zaslanie pripomienok v písomnej forme.

Predsedníčka senátu si tento návrh osvojila a navrhla, aby členovia senátu zasielali svoje pripomienky na e-mailovú adresu Akademického senátu PF TU [senatpftu@truni.sk](mailto:senatpftu@truni.sk) **do 6. apríla 2017**. Voči tomuto návrhu neboli vznesené žiadne pripomienky.

Keďže žiadne ďalšie návrhy ani pripomienky predložené neboli, predsedajúca ukončila rozpravu k tomuto bodu programu.

Dr. Varga opustil rokovanie senátu.

### **8) Rôzne**

Dekanka fakulty informovala členov senátu, že prodekan fakulty pre vedu a legislatívu Dr. Korpáš sa vzdal funkcie.

Prof. Šimovček sa zaujímal, kto z vedenia fakulty má v súčasnosti na starosti uvoľnenú agendu a kedy bude navrhnutý nový prodekan. Dekanka odpovedala, že úsek vedy a legislatívy momentálne spravuje osobne a vhodného kandidáta na funkciu prodekana hľadá.

Dr. Varga sa vrátil na rokovanie senátu.

### **Záver**

Predsedníčka senátu navrhla, aby sa ďalšie zasadnutie AS PF TU uskutočnilo dňa **11. mája 2017 (štvrtok) o 13:00**. Voči tomuto termínu neboli vznesené žiadne námietky. Ďalej avizovala, že na programe nasledujúceho zasadnutia bude najmä rozpočet fakulty a nominácie nových členov Vedeckej rady PF TU.

Nakoľko boli prerokované všetky body programu, predsedníčka senátu poďakovala prítomným za účasť a vyhlásila zasadnutie senátu fakulty za skončené.

**doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., v.r.**

predsedníčka AS PF TU

Zápisnica bola vyhotovená dňa 31. marca 2017.

***Príloha:***

*Prezenčná listina prítomných*

Zápisnicu vyhotovil:

**Mgr. Martin Bulla, PhD., v.r.**  
tajomník AS PF TU

Zápisnicu overil:

**Mgr. Peter Mészáros, PhD., v.r.**