

## FOTOREPORTÁŽ

### z prvého uvedenia sa širšej vedeckej a odbornej verejnosti ÚSTAVU PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave

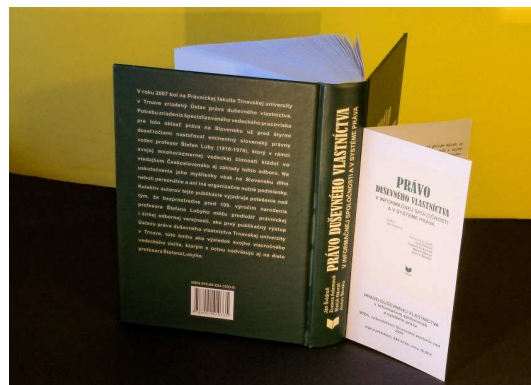
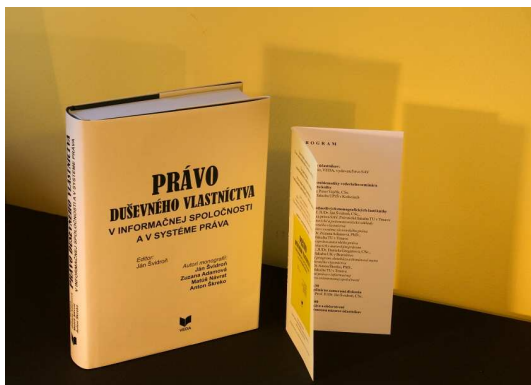
Podľa zriaďovacej listiny z 21. mája 2007 vznikol s účinnosťou od 1. júna 2007, na základe rozhodnutia dekanky fakulty **prof. JUDr. Heleny Barancovej, DrSc.**

**Ústav práva duševného vlastníctva**  
**Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave**  
(ďalej len „Ústav PDV PFTU“, resp. „Ústav“).

Potrebu zriadenia špecializovaného vedeckého pracoviska pre túto oblasť práva na Slovensku nastolil už v roku 1968 profesor Štefan Luby (1910–1976). Jeho myšlienku sa však podarilo uskutočniť až po štyroch desaťročiach, a to práve na našej právnickej fakulte – vďaka porozumeniu jej vedenia a akademického senátu, ktorý na jeho zriadenie udelil súhlas 4. mája 2007.

V nadväznosti na predchádzajúce vedecké výsledky svojich členov sa Ústav PDV PFTU, po necelých dvoch rokoch od svojho zriadenia, uviedol aj širšej vedeckej a odbornej verejnosti na interdisciplinárnom vedeckom seminári, ktorý sa konal 17. marca 2010 v Malom kongresovom centre VEDY, vydavateľstva SAV. Podnetom na uskutočnenie tohto seminára bolo vydanie kolektívnej knižnej publikácie zakladateľského vedeckého tímu Ústavu:

#### Právo duševného vlastníctva v informačnej spoločnosti a v systéme práva



**Bratislava: Veda, vydavateľstvo SAV, 2009, 680 strán, pevná väzba s prebalom**

Seminár bol spojený s jej prezentáciou. Kniha sa ťažiskovo rodila v rámci rovnomenného grantového projektu Právnickej fakulty Trnavskej univerzity **VEGA TVU č. 1/2589/05** a čiastočne aj v spolupráci s **Ústavom štátu a práva SAV** (ďalej len

„ÚŠaP SAV“) v rámci jeho zmluvy s **Agentúrou na podporu výskumu a vývoja APVV-51-00805**. Vydanie knihy podporila i **Edičná rada SAV**.

Kniha obsahuje štyri samostatné monografické vedecké diela, ktoré autori na seminári aj jednotlivo predstavili:

#### **ŠVIDROŇ, J.**

##### ***Právnohistorické a právnoteoretické základy práva duševného vlastníctva a jeho miesto v systéme slovenského práva***

Je profesorom občianskeho práva (2001). Od roku 1991 rozvíjal odbor právo duševného vlastníctva na právnických fakultách v Bratislave, v Banskej Bystrici a v Trnave. Od roku 1992 rozvinul vedeckú spoluprácu s Inštitútom Maxa Plancka pre patentové, autorské a súťažné právo v Mníchove a od roku 1994 aj rámci medzinárodnej akademickej siete pre oblasť práva duševného vlastníctva ATRIP. V roku 1995 nadviazal vedeckú spoluprácu s Medzinárodným ústavom pre unifikáciu súkromného práva UNIDROIT v Ríme (od roku 1998 korešpondent UNIDROIT). V roku 2005 zapojil slovenskú právnu vedu aj do spolupráce so Študijnou skupinou pre Európsky občiansky zákonník (SG ECC). V súčasnosti pôsobí v odbore občianske právo ako vedecký pracovník na Ústave štátu a práva SAV a ako výskumný pracovník na Ústave práva duševného vlastníctva Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

#### **ADAMOVÁ, Z.**

##### ***Kolektívna správa autorského práva a práv súvisiacich s autorským právom***

Magisterské štúdium absolvovala v roku 2003 na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, kde v roku 2008 ukončila aj doktorandské štúdium v odbore občianske právo. V rokoch 2006 a 2007 absolvovala vedecký pobyt na Inštitúte Maxa Plancka pre právo duševného vlastníctva, súťažné a daňové právo v Mníchove. V súčasnosti je na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity fakulte riaditeľkou Ústavu práva duševného vlastníctva. Praktické skúsenosti nadobudla pôsobením v advokácii a na Ministerstve kultúry SR v sekcii médií, audiovizie a autorského práva (odbor autorského práva). Vo svojej vedeckej a odbornej činnosti sa zameriava najmä na oblasť autorského práva, práv súvisiacich s autorským právom a kolektívnu správu týchto práv. Je členkou redakčnej rady časopisu Duševné vlastníctvo a participuje na viacerých zahraničných projektoch z oblasti európskeho autorského práva.

#### **NÁVRAT, M.**

##### ***Počítačový program, databáza a doménové meno v práve duševného vlastníctva***

Magisterské štúdium absolvoval v roku 2003 na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave a doktorandské štúdium v odbore občianske právo v roku 2008 na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave. V rokoch 2004 a 2005 absolvoval šesťmesačný vedecký pobyt na Inštitúte Maxa Plancka pre právo duševného vlastníctva, súťažné a daňové právo v Mníchove. Praktické skúsenosti nadobudol v advokácii a ako právnik v podnikateľskej oblasti. V súčasnosti sa angažuje iba v akademickej oblasti. Publikoval viac ako desiatku odborných článkov v oblasti práva duševného vlastníctva, obchodného práva a ústavného práva a je autorom odborných a učebných textov najmä v oblasti práva počítačových programov, databáz a doménových mien.

## ŠKREKO, A.

### *Priemyselné práva v informačnej a poznatkovo orientovanej spoločnosti*

Magisterské štúdium absolvoval v roku 2003 na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave. Na tej istej fakulte ukončil v roku 2008 doktorandské štúdium v odbore občianske právo. Počas doktorandského štúdia absolvoval odbornú stáž na Úrade priemyselného vlastníctva SR a v roku 2006 šesťmesačný vedecký pobyt na Inštitúte Maxa Plancka pre právo duševného vlastníctva, súťažné a daňové právo v Mníchove. Je aj absolventom dištančného vzdelávacieho kurzu WIPO Worldwide Academy. Praktické skúsenosti nadobudol pôsobením v advokácii a na Okresnom súde Trnava. Takmer tri roky (máj 2007 až marec 2010) viedol odbor autorského práva Ministerstva kultúry SR. Naďalej pôsobí aj ako výskumný pracovník na Ústave práva duševného vlastníctva Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

#### 1.

Vlastnému zahájeniu odbornej časti seminára predchádzalo vystúpenie dvojice slovenských umelcov **Andrei Zimányiovej** a **Juraja Buriana**, ktorí spevom a hrou na gitare navodili podujatiu milú a útulnú atmosféru. Svojou oduševnenosťou a sympatickým umeleckým podaním azda účastníkom tohto vedeckého seminára hneď aj pripomenuli, že **veda a umenie** sú si práve aj pod záštitou **autorského práva a s ním súvisiacich práv** veľmi blízke. Ved' najvýznamnejšie medzinárodné dohovory pre oblasť autorského práva i národné autorské zákony sa týkajú rovnako vedy aj umenia. A navyše, anglický text piesne nám vari i na tomto „domácom“ seminári mohol pripomenúť, že pri všetkej úcte k vlastnému národnému jazyku svet dnes dominantne komunikuje na báze anglického jazyka, s čím sa už „zmierila“ aj jazykovo mimoriadne pestrá, mnohonárodná kontinentálna Európa. Ani vedecké a literárnoumelecké výsledky sa dnes v zahraničí a medzinárodne nepresadia iba v našom materinskom jazyku, aj keď si ho ctíme...



## 2.

Účastníkov seminára najskôr privítal zástupca VEDY, vydavateľstva SAV, **PhDr. Emil Borčín**. Uviedol novú knižnú publikáciu tohto vydavateľstva a najmä jej osobitný charakter, keďže v jednej knihe sa tu spájajú štyri tematicky súvisiace, avšak autorsky samostatné monografie. Vyzdvihol interdisciplinárne vedecké zameranie seminára, na ktoré sa právo duševného vlastníctva priamo ponúka svojou **univerzálnosťou** i **medziodborovými súvislosťami, právnymi aj mimoprávnymi**, ale najmä **všadeprítomnosťou svojich predmetov**, s ktorými sa každodenne stretávame v praktickom živote. Zároveň predstavil hlavných rečníkov podujatia.



### 3.

Po zástupcovi vydavatel'stva privítal účastníkov seminára v zastúpení autorov knihy jej editor **prof. JUDr. Ján Švidroň, CSc.**



#### 4.

Interdisciplinárnemu zameraniu podujatia zodpovedalo aj viacodborové zloženie jeho účastníkov. Z hľadiska právnej vedy si asi ťažko možno predstaviť inú oblasť právnickej tvorby, ktorá by dokázala vzbudiť taký širokospektrálny vedecký a odborný záujem, aký sa prejavil v účasti na tomto seminári. **Aká iná právna téma by vedela pritiahnúť spoločnú pozornosť** napríklad takých renomovaných predstaviteľov svojich odborov, akými boli medzi účastníkmi seminára prof. Ing. Štefan Luby, DrSc., technik, fyzik, bývalý dlhodobý predseda SAV, prof. PhDr. Ján Bakoš, DrSc., umenovedec, ktorý sa seminára zúčastnil aj ako člen Predsedníctva SAV a predseda Edičnej rady SAV, prof. PhDr. Ján Pauliny, CSc., jazykovedec, ktorého obdivuhodné prekladateľské dielo „Tisíc a jedná noc“ v jeho úplnom 7-dielnom celku vstúpilo do slovenskej knižnej kultúry takmer súčasne s knihou predstavovanou na tomto seminári, prof. Ing. Ivan Stadtrucker, CSc., spisovateľ, dramaturg, scenárista a odborník v oblasti rozhlasovej, filmovej a televíznej technológie a masmediálnej komunikácie, z ktorého najnovších diel sa do interdisciplinárnej spolupráce s právom duševného vlastníctva priamo ponúka najmä jeho „Teória masmediálnej (dis)komunikácie“, PhDr. Ján Jankovič, DrSc., literárny vedec a prekladateľ, s ktorého inšpirujúcimi myšlienkami pre interdisciplinárnu spoluprácu sa čitateľ stretne aj v Predslove tejto knihy, doc. RNDr. Andrej Ferko, CSc., matematik, spisovateľ, odborník v oblasti informatiky a počítačovej grafiky, ale aj predstaviteľov ďalších odborov zastúpených na tomto seminári - ekonomických, humanitných, či technických vied. Avšak aj domovské miesto Ústavu PDV PFTU prispelo do tohto podujatia interdisciplinárne: jej vedenie na tomto seminári zastupoval psychológ prof. PhDr. Gustáv Dianiška, CSc.



#### 5.

Úvod do problematiky seminára a predmetu knihy predniesol **prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**, vedúci katedry občianskeho práva Právnickej fakulty Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach. V krátkosti predstavil jednotlivé monografické časti knihy a závery autorov v kontexte aktuálnych otázok v oblasti práva duševného vlastníctva. Pripomenul, že napísaniu monografií mladších zo zúčastnených autorov predchádzali obhajoby ich dizertačných prác, v rámci ktorých sa konfrontovali a vyrovnali aj

s pripomienkami svojich vedeckých oponentov. Osobitne zdôraznil potrebu „*uvedenia základných pojmov týkajúcich sa práv na duševné vlastníctvo do pripravovaného nového slovenského Občianskeho zákonníka*“. Vzhľadom na to, že práva a právne vzťahy v oblasti práva duševného vlastníctva sú prevažne súkromnoprávnej povahy, vyzval na medziodborovú diskusiu v oblasti občianskeho práva, a to najmä so zreteľom na prebiehajúce **rekodifikačné práce na základnom kódexe súkromného práva v Slovenskej republike**.





## 6.

Po úvodnej, privítacej časti seminára nasledovalo podľa programu predstavenie jednotlivých monografických častí knihy ich autormi. Ako prvý vystúpil **prof. Švidroň**. Skôr však, ako uviedol svoju monografiu, predstavil účastníkom seminára aj vedecký profil svojho predrečníka. Pripomenul, že **prof. Vojčík** sa oblasti práva duševného vlastníctva venuje už tretie desaťrocie, pričom výnimočná bola aj jeho organizačná činnosť na tomto úseku. Bol jedným z hlavných iniciátorov zriadenia **Patentovej knižnice pri VSŽ v Košiciach** v roku 1997, ktorá okamžite začala vydávať aj odborný časopis **Duševné vlastníctvo**.





Jeho vydávanie od roku 2000 prevzal **Úrad priemyselného vlastníctva SR** (ďalej len „ÚPV SR“) a s pôvodným kmeňovým redakčným tímom, rozšíreným o zástupcov ÚPV SR, ho dokázal odborne i celkovou redakčnou úpravou zdokonaľovať do tej miery, že si tento jedinečný slovenský odborný časopis získal aj uznanie na najvyššej medzinárodnej úrovni v našom odbore: generálny tajomník **Svetovej organizácie duševného vlastníctva (WIPO)** udelil pri príležitosti 10. výročia vzniku časopisu *Duševné vlastníctvo* zakladateľským členom jeho redakčnej rady **medailu a čestné uznania WIPO za tvorivosť a podporu ochrane duševného vlastníctva v Slovenskej republike**. Prof. Švidroň predstavil prítomným aj odborný profil časopisu a ponúkol ho účastníkom seminára i pre interdisciplinárnu výmenu myšlienok. Jeho prvé desaťročie je zdokumentované v slávnostnom čísle *Duševné vlastníctvo, 2007, č.2*, ktorého separátnou prílohou je aj *Zoznam ťažiskových článkov počas 10 rokov vydávania časopisu Duševné vlastníctvo*.



## 7.

Do pozornosti auditória ponúkol aj najstarší slovenský právnický časopis **Právny obzor**, ktorý sa blíži už k **storočnici svojho nepretržitého vychádzania od roku 1917**, v posledných desaťročiach ako akademický právnický časopis vydávaný pod vedeckou záštitou **Ústavu štátu a práva SAV**. Seminára sa zúčastnili jeho riaditeľ JUDr. Peter Colotka, CSc., LL.M, zástupca riaditeľa JUDr. Jozef Vozár, CSc. a výkonná redaktorka Právneho obzoru JUDr. Tatiana Weissová.



## 8.

Pokiaľ ide o vlastnú monografiu prof. Švidroňa, usiloval sa v nej o hutnú syntézu sledujúc najmä vývoj autorského a patentového práva na území Slovenska od ich zárodočných foriem, zhruba od 15. storočia. Historické hľadisko by sa však nemalo chápať ako niečo odtrhnuté od súčasnosti, niečo samoučelné, naopak. Len na základe vysledovania dôležitých historických medzníkov, ktoré sú aj z hľadiska vývoja nášho práva podstatné, môžeme správne chápať jeho súčasný stav a ďalšie perspektívy, na ktoré by samozrejme mala mať vplyv na prvom mieste právna veda a veda vôbec. Pretože zmyslom tohto seminára by – podľa viackrát zopakovaného zdôraznenia rečníka – malo byť rozvinutie vedeckej interdisciplinárnej spolupráce, aby ju podnietil, nastolil audítóriu aj viacero provokatívnych myšlienok. „*Kto si trpezlivo prečíta moju monografickú časť, môže byť aj zhrozený z toho, ako politická a štátna moc dokáže priamo nivočiť spoločnosť, a pritom tvrdí, že ju riadi a vedie...*“ – aj týmito slovami ju celkovo uviedol. Z hľadiska práva duševného vlastníctva sa kriticky vyjadril i k „**mediálnej ekológii**“, v ktorej žijeme, citujúc tiež názor výkonnej riaditeľky Masarykovho ústavu AV ČR Márie L. Neudorflovej: „**...pudová kultúra plná násilia prispieva k nedospelosti a deštruktívnosti ľudí.**“ Totiž, aj mediálne právo je súčasťou nášho vedeckého záujmu v rámci práva duševného vlastníctva. Prof. Švidroň sa kriticky vyjadril i o celkovom stave nášho práva a uvedenie do problematiky svojej monografie skončil plne v duchu svojich najnovších vedeckých štúdií v oblasti občianskeho práva, v ktorých zdôrazňuje jeho mravné dimenzie: „*V spoločnosti by stačilo menej politiky a práva a viacej mravnosti.*“ Pripomenul tiež, že aj vo vecnom registri knihy sa ako jej prierezové heslo zdôrazňuje **tvorivosť, tvorivá činnosť**, pričom z hľadiska práva duševného vlastníctva jej rámec vymedzuje oblasť **vedy, umenia a techniky**. Právo

duševného vlastníctva už tým samým ponúka priestor pre najširšiu interdisciplinárnu vedeckú spoluprácu.



## 9.

V predstavovaní monografických častí pokračovala **JUDr. Zuzana Adamová, PhD.** Východiskom jej práce bola koncepcia **piatich pilierov autorského práva**, pričom práve **kolektívna správa práv** ako nosný pilier jej monografie v sebe spája i ďalšie štyri – **autorské hmotné právo, zmluvné právo, práva súvisiace s autorským právom a vymožitelnosť práv**. Dr. Adamová postavila základnú otázku, „*či autorské právo a kolektívna správa práv, ktoré vznikli v analógovom prostredí, sú schopné plniť svoje funkcie aj v digitálnej ére*“. Osobitne zdôraznila „*nevyhnutnosť transparentného a efektívneho výkonu kolektívnej správy*“, nakoľko v opačnom prípade organizácie kolektívnej správy môžu v budúcnosti nahradiť iné subjekty, napr. vydavateľstvá, prípadne digitálna správa práv (DRM). Autorka neopomenula ani špecifické otázky, akými sú kolektívna správa práv z hľadiska **základných ľudských práv** či z hľadiska **súťažného práva**, ktoré pre slovenskú právnu prax v tomto segmente stále predstavujú málo „prebádanú“ oblasť. Pozornosť venovala aj oblasti **zmluvného práva**, ktorá výrazne prispieva k úrovni ochrany a **vymožitelnosti autorských práv**, osobitne v dnešnom „digitálnom“ veku.



## 10.

Vystúpenie **doc. JUDr. Daniely Gregušovej, CSc.**, ktoré nasledovalo podľa programu, uviedol opäť prof. Švidroň. Oboznámil prítomných s tým, že autor tretej monografie **JUDr. Matúš Návrat, PhD.** je t. č. na dlhodobjšom zahraničnom študijnom pobyte, preto pozval doc. Gregušovú, aby uviedla účastníkov seminára do problematiky tejto monografickej práce. Zároveň stručne predstavil aj vedecký a pedagogický profil doc. Gregušovej: bola na Slovensku prvá, ktorá od roku 1990 začala vyučovať a vedecky rozvíjať na Právnickej fakulte UK v Bratislave ako **samostatný študijný predmet počítačové právo**. Tejto problematike venovala aj celý rad svojich odborných a vedeckých publikácií a učebných pomôcok. Počas dvoch desaťročí uviedla po teoretickej aj praktickej stránke do oblasti **počítačového práva a informatiky** nielen tisíce študentov, ale v pravom čase – hneď pri nástupe počítačovej a informačnej éry po roku 1989 aj u nás – pomáhala pochopiť jej techniky a výzvy i svojim kolegom, pedagógom na Právnickej fakulte UK. Od začiatku sa rozvinula aj jej spolupráca s odborníkmi orientovanými na oblasť práva duševného vlastníctva, najmä v spojitosti s vtedy celkom novou právnou ochranou počítačových programov prostredníctvom autorského práva. Bola tiež oponentkou pri obhajobe dizertačnej práce Dr. Návrata a jednou z recenzentov knihy, preto jeho prácu dôkladne pozná. Na seminári zhodnotila a vysoko vyzdvihla aktuálnosť výsledku seriózneho vedeckého výskumu Dr. Návrata.



Problematika počítačových programov a foriem ich právnej ochrany predstavuje v súčasnosti jednu z najviac diskutovaných tém v európskom i v globálnom meradle. Zavedená **ochrana softvéru prostredníctvom autorského práva** však od začiatku nastoľuje aj problematické otázky, najmä pokiaľ ide o jej vhodnosť a funkčnosť pre tento špecifický výsledok tvorivej činnosti, často kolektívov vývojárov pracujúcich pre veľké softvérové spoločnosti. Avšak aj problematika „**softvérových patentov**“ je stále otvorená rôznym uhlom pohľadu a názory na optimálne riešenie nie sú jednoznačné. O to cennejšie je, že autor na základe širokého poznania najmä zahraničnej literatúry ponúka k týmto otázkam aj svoje návrhy na riešenia. Ako podnetné a na úrovni aktuálnych výziev spracované zhodnotila doc. Gregušová aj časti jeho monografie týkajúce sa **databáz a doménových mien**, pričom najmä problematika doménových mien určuje nové výzvy pre osobitné spôsoby ochrany v blízkej budúcnosti, ako je tomu napríklad už teraz pri doméne „eu“.

## 11.

Posledným z autorskej štvorice, a teda aj posledným rečníkom prvej časti seminára bol **JUDr. Anton Škreko, PhD.**, ktorý predstavil svoju monografiu. Predložil v nej výklad systému práv priemyselného vlastníctva a ich predmetov ochrany, ale aj v širších súvislostiach výklad celého systému práva duševného vlastníctva. Vo svojej monografii osobitne poukázal na problematiku práva proti nekalej súťaži a hospodárske využitie predmetov priemyselného vlastníctva, na ktoré nadviazal aj v tejto svojej prezentácii a zdôraznil význam ochrany duševného vlastníctva – na jednej strane – „*pre rozvoj a prezentáciu kultúry*“, a – na druhej strane – „*pre stimuláciu a rast hospodárstva, ako jednej z ciest vymanenia sa zo súčasnej hospodárskej recesie*“. Ako východiskové styčné body pre celú oblasť duševného vlastníctva Dr. Škreko zdôraznil **tvorivosť**, **interdisciplinaritu** a napokon **dynamiku**, ktoré sú vlastné všetkým oblastiam regulácie práv duševného vlastníctva, a ktoré nám pomáhajú uchopiť túto samostatnú a diverzifikovanú oblasť právnej regulácie vrátane jej východiskových (osobitne) systémových implikácií.



## 12.

Po krátkej prestávke nasledovala diskusia, ktorú moderoval **prof. Švidroň**. Keďže išlo o **prvé podujatie iniciované z oblasti vedy práva duševného vlastníctva** navonok, **smerom k iným vedným odborom**, už na základe prvých podnetov z auditória sa ukázalo, že **pre ďalší rozvoj medziodborovej spolupráce si treba ujasniť najskôr aj otázku foriem a metód takejto spolupráce**. Ako nepochybné sa na začiatku môže zdať azda iba to, že právo duševného vlastníctva sa týka všetkých, avšak zatiaľ má každý o ňom vytvorené svoje predstavy, často odlišné alebo aj vágne.



Moderátor na začiatku druhej časti seminára preto hneď aj spresnil, že po úvodnom predstavení knihy nejde v druhej časti programu o niečo ako „tlačovú konferenciu“ nad knihou: autori predstavením svojich diel v predchádzajúcej časti programu ponúkli auditóriu z hľadiska právnej vedy istý základný obraz o duševnom vlastníctve ako o vhodnom predmete aj viacodborových, špecializovaných vedeckých výskumov, pričom tento obraz môže byť už dostatočný aj na to, aby účastníci seminára vstúpili do diskusie z hľadísk svojich vedných odborov i medzi sebou navzájom, nie iba vo vzťahu k autorom a ďalším rečníkom predchádzajúcej časti programu. Pritom efektívna spolupráca sa môže začať aj na medziodborovej „bilaterálnej“ úrovni, medzi dvoma vednými odbormi zainteresovanými na zhodnom čiastkovom predmete výskumu otázok duševného vlastníctva. Na základe takýchto „prvostupňovo interdisciplinárnych“ vedeckých výsledkov sa neskôr môže pokročiť aj k „multilaterálnej“ interdisciplinárnej úrovni. Lebo z hľadiska práva duševného vlastníctva si v prvom pláne vyžadujú sústredenie sa na značne odlišné otázky jeho **ekonomické, technické, umenovedné** ale i **všeobecne vedné** a **všeobecne kultúrne dimenzie**, no takisto **jazykovedné** otázky,

pokiaľ ide o spresňovanie slovenskej právnej terminológie pre oblasť práva duševného vlastníctva, to všetko v pochopiteľnej súvislosti aj s **informatikou**. Ale na to, **aby sa takáto bilaterálna a neskôr aj multilaterálna medziodborová vedecká spolupráca mohla v oblasti práva duševného vlastníctva rozvinúť**, mali by sa jej potenciálni aktéri najskôr oboznámiť s tým, čo k tomuto interdisciplinárnemu predmetu ponúka na základe aktuálnych výziev dneška právna veda, osobitne veda práva duševného vlastníctva. A práve **prezentovaná kniha ponúka na túto celú širokú oblasť z hľadiska právnej vedy aktuálny syntetizujúci pohľad aj iným vedným odborom**.

Diskusia priniesla množstvo rozmanitých podnetov, ktoré navodili aj všeobecnejšie úvahy nad súčasným stavom nielen nášho **práva, školstva a vedy**, ale aj kvality súčasnej politiky a štátnej moci, ktorá riadi tieto **hospodársky a kultúrne životne dôležité oblasti**.

Tak napríklad nad diskusným podnetom **prof. Ing. Štefana Lubyho, DrSc.** týkajúcim sa celkovej efektivity právnej ochrany výsledkov technickej tvorby, najmä vynálezov, teda hospodársky nesmierne dôležitej oblasti, bolo treba pripomenúť aj dve diametrálne odlišné orientácie, ktoré sa aj pre našu spoločnosť vytýčili najskôr po roku 1948 a potom po roku 1989, s ktorých následkami v praxi sa bude treba ešte dlhodobo vyrovnávať. Už samo nastolenie tejto témy však ponúka námet na celý rad špecializovaných vedeckých seminárov. A také sa aj pripravujú.



V nadväznosti na I. česko-slovenský vedecký seminár, ktorý sa uskutočnil v roku 2004 na pôde **Ústavu štátu a práva SAV** na tému *Aktuálne úlohy autorského práva v Slovenskej republike a v Českej republike pri vstupe do EÚ* (je mu venované



monotematické číslo Právny obzor, 2005, č. 2-3) pripravuje sa na jeho pôde už aj II. česko-slovenský seminár. Podnet do diskusie na tomto seminári vniesol aj **prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.**, ktorý je spolu s riaditeľkou Ústavu PDV PFTU JUDr. Zuzanou Adamovou, PhD., aj vedeckým garantom pripravovaného II. česko-slovenského seminára, ktorý sa bude konať v júni t.r. so zameraním na nové aktuálne otázky autorského práva.



Ďalšiu príležitosť pre rozvoj práva duševného vlastníctva najbližšie poskytnú aj **Trnavské právnické dni**, ktoré sa uskutočnia v tomto **symbolickom a jubilejnom roku 375. výročia založenia Trnavskej univerzity**. Odbor právo duševného vlastníctva bude mať na ňom svoju samostatnú sekciu a jeho zakladateľský tím chce aj týmito podujatiami podporiť, aby bol odbor **právo duševného vlastníctva** zavedený ako **samostatný odbor doktorandského štúdia** aj do **Sústavy študijných odborov**

**spravovaných Ministerstvom školstva SR**, čo je pre jeho ďalší rozvoj v európskom i globálnom meradle už absolútnou nevyhnutnosťou.

### 13.

Účastníci seminára nastolili vo svojich vstupech do diskusie z hľadiska svojich odborov celý rad zaujímavých podnetov i námetov na ďalšiu vedeckú diskusiu, ktoré pokryli naozaj široký záber od manažmentu duševného vlastníctva, teda primárne ekonomického zhodnotenia výsledkov tvorivosti, až po otázky etiky výskumu, resp. otázky hodnôt (východísk) súčasnej právnej regulácie, ktoré sa samozrejme prenášajú do celej spoločnosti. Iste by boli radi počuli aj konkrétnejšie odpovede na svoje otázky. Bolo treba auditoriu pripomenúť, že množstvo problémov v oblasti práva duševného vlastníctva, ktoré sa dotýkajú všetkých, je obrovské, avšak vedecký potenciál na ich riešenie v Slovenskej republike zatiaľ stále iba veľmi skromný.

**Ústav PDV PFTU** je len celkom vo svojich začiatkoch. Poskytuje však už špecializovanú **inštitucionálnu platformu aj pre medzinárodnú vedeckú spoluprácu**, ktorá pred jeho zriadením v Slovenskej republike **dlhodobo veľmi chýbala**.

**Školstvo a veda** si však vyžadujú nielen aj viac materiálnych prostriedkov, ale najmä podmienky pre **ďalší rozvoj svojej personálnej vedeckej základne do budúcnosti**. A tu narážame nielen na ekonomickú stránku financovania vedy, ale predovšetkým na otázku **kvalitného usmerňovania ľudských zdrojov pre základný vedecký výskum** aj prostredníctvom premysleného a cieľavedomého **formovania nových vedeckých pracovníkov, ktoré sa plnohodnotne začína doktorandským štúdiom**. Žijeme v prostredí **hypertrofie politiky a praktického práva**, avšak **veda akoby sa nechala zatlačiť do ústrania...**

Politická múdrosť a vedecká múdrosť by mali byť samozrejme v súlade, ale ukazuje sa, že nie sú.

**Veda by preto mala dať výraznejšie o sebe vedieť a mať účinnejší vplyv na vedenie spoločnosti, čo osobitne platí aj o právnej vede.**

Text: Ján Švidroň, Anton Škreko, Zuzana Adamová  
Foto: F. Debre

## Summary

According to the establishing document from the 21<sup>st</sup> May 2007, the Intellectual Property Institute of the Law Faculty of the Trnava University in Trnava (hereinafter as "Institute") was founded – the decision of the dean **prof. JUDr. Helena Barancová, DrSc.** came into force on the 1<sup>st</sup> July 2007.

Regarding previous scientific results of its team members, the Institute after almost two years of its existence introduced itself to the wider scientific community on the interdisciplinary scientific seminar that took place on the 17<sup>th</sup> March 2010 in the Small Congress Centre of the VEDA – the publishing house of the Slovak Academy of Sciences. The seminar was stimulated by the publishing of the extraordinary book written by the scientific team of the Institute:

ŠVIDROŇ, J., ADAMOVIÁ, Z., NÁVRAT, M., ŠKREKO, A. (Ed. J. Švidroň)

**Law of Intellectual Property in the Information Society and in the System of Law**  
Bratislava: VEDA, Publishing house: Slovak Academy of Sciences (Slovenská akadémia vied), 2009, 680 p., ISBN 978-80-224-1033-5

The book introduces the team establishing the Institute. In four separate monographs collected results of their multi scientific research in which all the authors used also their scientific knowledge acquired during several months of research on the Max Planck Institute for Intellectual Property, Competition and Tax Law in Munich could be found.

Each of the authors followed specific topics resulting in particular scientific objectives. However, all of them were linked together by a common ambition – each of them, in scope of their current scientific abilities, wanted to contribute to the introduction of the whole sphere of the intellectual property law in its systemic integrity, in its dynamics as well as in its relatively stable structural elements. The editor and all the authors focused on the common interest: introduction of the intellectual property law in nowadays information and knowledge oriented society on the level of the most recent legal issues and on the level of an interdisciplinary cooperation between the law and other relevant nonlegal branches as well.

This book is anchored deep in the history of the development of the law in the Slovak territory. It monitors the development of the law in connection with the most significant milestones that influenced the socio-political development in Slovakia also by means of the creation of a new law and new law institutions. It looks up further into the future outlined by the recent European and global challenges for all areas of the law, particularly its moral dimensions.

Once the authors introduced its monographs, the seminar opened the new platform for wide interdisciplinary scientific discussion. The participants addressed a lot of interesting issues and impulses for the further scientific discussion like the management of the intellectual property, issues of the ethics of the scientific research or the grounds and values of the legal regulation which are of course of the wide society significance.