

Zimný semester 2017/2018

Predmetová anketa

Právnická fakulta

TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE

Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za zimný semester akademického roku 2017/18. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedier, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 11 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 11 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Tie predmety, ktoré sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú, nehodnotil žiadny z Vás. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námietok a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Štatistiku študentov, ktorí navštevovali a hodnotili daný predmet udáva nasledovná tabuľka:

| Predmetová anketa ZS 2017/18 | Spolu respondentov | Počet študentov | Návratnosť (v %) |
|---|--------------------|-----------------|------------------|
| Metodologické praktikum z dejín štátu a práva - DPbMetPrakt2 | 1 | 30 | 3,3 |
| Dejiny práva na území Slovenska I - XDPb101 | 21 | 159 | 13,2 |
| Svetové dejiny práva I - XDPb103 | 10 | 91 | 11,0 |
| Filozofia dejín - XDPb609 | 5 | 24 | 20,8 |
| Metodológia záverečnej práce - XDPbMetodo | 7 | 152 | 4,6 |
| Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - XDPbPDPA | 3 | 48 | 6,3 |
| Použitie sily v medzinárodnom práve - MPb303 | 2 | 41 | 4,9 |
| Medzinárodnoprávna ochrana práv príslušníkov menšín - MPbMOPPM | 2 | 24 | 8,3 |
| Klinika antidiskriminačného práva - XMP_KADP | 2 | 17 | 11,8 |
| Klinika negociácií zmlúv - XMP_KNZ | 1 | 10 | 10,0 |
| Klinika práva verejného obstarávania - XMP_KVO | 1 | 13 | 7,7 |
| Medzinárodné právo verejné I - XMPb204 | 12 | 154 | 7,8 |
| Právo medzinárodných zmlúv - XMPb304 | 5 | 41 | 12,2 |
| Európske právo I - XMPb6-1602 | 11 | 153 | 7,2 |
| Medzinárodnoprávna ochrana práv príslušníkov menšín - XMPbMOPPM | 1 | 13 | 7,7 |
| Klinika práva verejného obstarávania - YMP_KVO | 1 | 6 | 16,7 |
| Medzinárodné právo súkromné - YMPm456 | 2 | 141 | 1,4 |
| Klinika ochrany spotrebiteľa - OP_KOS_Bc | 1 | 5 | 20,0 |
| Občianske právo hmotné - rodinné právo - OPb002 | 12 | 153 | 7,8 |

| | | | |
|--|----|-----|------|
| Občianske právo hmotné - rodinné právo - XOPb002 | 1 | 20 | 5,0 |
| Prípadové štúdie z obchodného práva - YOpm198 | 1 | 35 | 2,9 |
| Občianske právo procesné I - YOPm401 | 2 | 135 | 1,5 |
| Obchodné právo I - YOPm402 | 2 | 135 | 1,5 |
| Obchodné právo II - YOPm403 | 3 | 166 | 1,8 |
| Občianske právo hmotné I - YOPm404 | 1 | 133 | 0,8 |
| Občianske právo procesné II - YOPm501 | 4 | 166 | 2,4 |
| Konkurz a reštrukturalizácia - YOPm506 | 2 | 17 | 11,8 |
| Klinika práva sociálneho zabezpečenia - bcPP125 | 1 | 2 | 50,0 |
| Právo sociálneho zabezpečenia - PPb301 | 13 | 157 | 8,3 |
| Klinika práva sociálneho zabezpečenia - XbcPP125 | 1 | 10 | 10,0 |
| Právo sociálneho zabezpečenia - XPPb301 | 2 | 15 | 13,3 |
| Pracovné právo I - YPPm402 | 1 | 133 | 0,8 |
| Právna klinika pre komunity II - PRb312 | 1 | 16 | 6,3 |
| Všeobecná ekonomická teória - XPRb101 | 1 | 43 | 2,3 |
| Sociálna psychológia pre právnikov - XPRb102 | 8 | 87 | 9,2 |
| Právna rétorika - XPRb201 | 1 | 34 | 2,9 |
| Rímske právo I - XRPb101 | 16 | 150 | 10,7 |
| Kánonické právo I - XRPb103 | 1 | 16 | 6,3 |
| Dejiny cirkevného práva I - XRPb621 | 6 | 32 | 18,8 |
| Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - SPb201 | 2 | 21 | 9,5 |
| Finančné právo RP (rozpočtové právo) - SPb302 | 4 | 152 | 2,6 |
| Správne právo procesné OSK (osobitné správne konania) - SPb303 | 14 | 153 | 9,2 |
| Klinika spravodajských služieb - SPbKSS | 1 | 3 | 33,3 |
| Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - XSPb201 | 14 | 138 | 10,1 |
| Klinika obecnej samosprávy - XSPbKObS | 1 | 11 | 9,1 |
| Klinika spravodajských služieb - XSPbKSS | 2 | 17 | 11,8 |
| Manažment pre právnikov - XSPbMPP | 4 | 53 | 7,5 |
| Finančné právo RP (rozpočtové právo) - YSPm302 | 1 | 139 | 0,7 |
| Manažment pre právnikov - YSPmMPP | 1 | 38 | 2,6 |
| Logika - BcLog | 1 | 5 | 20,0 |
| Klinika teórie hier a racionálneho rozhodovania - XBcFI | 1 | 10 | 10,0 |
| Logika - XBcLog | 6 | 49 | 12,2 |
| Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - XTEb102 | 5 | 48 | 10,4 |

| | | | |
|--|----|-----|------|
| Teória práva I - XTEb104 | 19 | 166 | 11,4 |
| Združovacie právo - XTEb240 | 4 | 70 | 5,7 |
| Ústavné právo I - XUP 61401 bde | 3 | 161 | 1,9 |
| Ústavné právo II - XUP 61403 bde | 8 | 172 | 4,7 |
| Jurisdiction of the European Court of Human Rights I - XUPb001 | 2 | 13 | 15,4 |
| Klinika teórie hier a racionálneho rozhodovania - YMgFI | 1 | 6 | 16,7 |
| Logika - YMGrLog | 3 | 25 | 12,0 |
| Argumentačné praktikum - YTEb404 | 2 | 47 | 4,3 |
| Základy metodológie a metodiky vedeckej práce a sociologický a právny výskum III - ZPFd213 | 1 | 20 | 5,0 |
| Klinika penitenciárnej starostlivosti - XTR_KPS | 1 | 10 | 10,0 |
| Trestné právo hmotné I - YTRm401 | 2 | 127 | 1,6 |
| Trestné právo procesné I - YTRm403 | 2 | 139 | 1,4 |
| Trestné právo procesné II - YTRm501 | 3 | 166 | 1,8 |
| Kriminológia - YTRm502 | 6 | 140 | 4,3 |
| Kriminalistika - YTRm503 | 2 | 65 | 3,1 |
| Súdne lekárstvo - YTRm506 | 4 | 115 | 3,5 |
| Klinika notárskej praxe - XPFb006 | 2 | 12 | 16,7 |
| Klinika notárskej praxe - YPFm006 | 1 | 5 | 20,0 |
| Právo duševného vlastníctva - YDVm401 | 2 | 142 | 1,4 |
| Právne otázky náboženskej slobody - YNSm401 | 1 | 49 | 2,0 |

Obsah

| | |
|---|----|
| Katedra dejín práva PF | 6 |
| Metodologické praktikum z dejín štátu a práva - DPbMetPrakt2 | 6 |
| Dejiny práva na území Slovenska I - XDPb101..... | 6 |
| Svetové dejiny práva I - XDPb103..... | 8 |
| Filozofia dejín - XDPb609..... | 9 |
| Metodológia záverečnej práce - XDPbMetodo | 9 |
| Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - XDPbPDPA | 10 |
| Katedra medzinárodného práva a európskeho práva PF | 11 |
| Použitie sily v medzinárodnom práve - MPb303..... | 11 |
| Medzinárodnoprávna ochrana práv príslušníkov menšín - MPbMOPPM..... | 11 |
| Klinika antidiskriminačného práva - XMP_KADP..... | 12 |
| Klinika negóciácií zmlúv - XMP_KNZ..... | 12 |

| | |
|--|----|
| Klinika práva verejného obstarávania - XMP_KVO..... | 13 |
| Medzinárodné právo verejné I - XMPb204 | 13 |
| Právo medzinárodných zmlúv - XMPb304..... | 15 |
| Európske právo I - XMPb6-1602..... | 15 |
| Medzinárodnoprávna ochrana práv príslušníkov menšín - XMPbMOPPM..... | 16 |
| Klinika práva verejného obstarávania - YMP_KVO..... | 17 |
| Medzinárodné právo súkromné - YMPm456 | 20 |
| Katedra občianskeho a obchodného práva PF | 20 |
| Klinika ochrany spotrebiteľa - OP_KOS_Bc..... | 20 |
| Občianske právo hmotné - rodinné právo - OPb002..... | 21 |
| Občianske právo hmotné - rodinné právo - XOPb002 | 22 |
| Prípadové štúdie z obchodného práva - YOpM198..... | 23 |
| Občianske právo procesné I - YOPm401 | 24 |
| Obchodné právo I - YOPm402 | 24 |
| Obchodné právo II - YOPm403 | 25 |
| Občianske právo hmotné I - YOPm404 | 25 |
| Občianske právo procesné II - YOPm501 | 26 |
| Konkurz a reštrukturalizácia - YOPm506 | 26 |
| Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia PF | 27 |
| Klinika práva sociálneho zabezpečenia - bcPP125 | 27 |
| Právo sociálneho zabezpečenia - PPb301 | 28 |
| Klinika práva sociálneho zabezpečenia - XbcPP125 | 29 |
| Právo sociálneho zabezpečenia - XPPb301 | 30 |
| Pracovné právo I - YPPm402 | 30 |
| Katedra propedeutiky právnických predmetov PF..... | 31 |
| Právna klinika pre komunity II - PRb312..... | 31 |
| Všeobecná ekonomická teória - XPRb101..... | 32 |
| Sociálna psychológia pre právnikov - XPRb102..... | 33 |
| Právna rétorika - XPRb201 | 33 |
| Katedra rímskeho a cirkevného práva PF..... | 34 |
| Rímske právo I - XRPb101..... | 34 |
| Kánonické právo I - XRPb103..... | 35 |
| Dejiny cirkevného práva I - XRPb621..... | 36 |
| Katedra správneho práva PF | 36 |
| Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - SPb201 | 36 |
| Finančné právo RP (rozpočtové právo) - SPb302 | 37 |

| | |
|--|----|
| Správne právo procesné OSK (osobitné správne konania) - SPb303 | 37 |
| Klinika spravodajských služieb - SPbKSS..... | 39 |
| Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - XSPb201 | 40 |
| Klinika obecnej samosprávy - XSPbKObS..... | 42 |
| Klinika spravodajských služieb - XSPbKSS..... | 42 |
| Manažment pre právnikov - XSPbMPP..... | 43 |
| Finančné právo RP (rozpočtové právo) - YSPm302 | 44 |
| Manažment pre právnikov - YSPmMPP..... | 44 |
| Katedra teórie práva a ústavného práva PF | 45 |
| Logika - BcLog | 45 |
| Klinika teórie hier a racionálneho rozhodovania - XBcFI..... | 46 |
| Logika - XBcLog..... | 47 |
| Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - XTEb102 | 48 |
| Teória práva I - XTEb104..... | 48 |
| Združovacie právo - XTEb240 | 49 |
| Ústavné právo I - XUP 61401 bde..... | 49 |
| Ústavné právo II - XUP 61403 bde..... | 50 |
| Jurisdiction of the European Court of Human Rights I - XUPb001 | 51 |
| Klinika teórie hier a racionálneho rozhodovania - YMgFI | 51 |
| Logika - YMGrLog | 52 |
| Argumentačné praktikum - YTEb404 | 52 |
| Základy metodológie a metodiky vedeckej práce a sociologický a právny výskum III - ZPFd213 | 53 |
| Katedra trestného práva a kriminológie PF..... | 53 |
| Klinika penitenciárnej starostlivosti - XTR_KPS | 53 |
| Trestné právo hmotné I - YTRm401 | 54 |
| Trestné právo procesné I - YTRm403 | 55 |
| Trestné právo procesné II - YTRm501 | 55 |
| Kriminológia - YTRm502 | 56 |
| Kriminalistika - YTRm503..... | 56 |
| Súdne lekárstvo - YTRm506..... | 57 |
| Právnická fakulta | 57 |
| Klinika notárskej praxe - XPFb006 | 57 |
| Klinika notárskej praxe - YPFm006 | 58 |
| Právo duševného vlastníctva - YDVm401..... | 58 |
| Právne otázky náboženskej slobody - YNSm401..... | 59 |

Katedra dejín práva PF

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Metodologické praktikum z dejín štátu a práva - DPbMetPrakt2 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Katedra vo výučbe daného predmetu sa bude naďalej usilovať o dosiahnutie rovnako dobrého hodnotenia aj v budúcom akademickom roku.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|---|
| Dejiny práva na území Slovenska I - XDPb101 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Páčili sa mi najmä cvičenia s doc. JUDr. Laclavíkovou. Bola |

vždy veľmi dobre pripravená na semináre a ako študentka 2.skupiny by som ju chcela aj na seminároch ako vyučujúcu aj naďalej.

Najviac mi pomohli cvičenia, pri ktorých boli zaujímavé podávané informácie Prehľadne spracovaná prezentácia, ktorú pani docentka využívala ako podklad pre vysvetlenie učiva. Tiež príklady a postrehy zo života, ktoré nám pomáhali lepšie si zapamätať učivo. A preto, ale nie len preto mi ako študentovi skupiny č.2 bude v letnom semestri na cvičeniach chýbať.

Osobný prístup cvičiaceho Osobne oceňujem prístup doc. Švecovej, ktorá, síce veľa vyžaduje, dokáže aj veľa dať a jej nároky sú opodstatnené vyucujúca.. v letnom semestri nam dali druhu vyucujúcu, čo moc nechápem preco a myslim si ze za cely rok by skuoiny mali ucit ti isti vyucujuci a nie

| | | |
|--|--|---|
| | | to obmieniť za semester Najpodstatnejšie bolo spoznať našu právnu históriu a najviac mi pomohli dobre vypracované učebné materiály a prednášky |
|--|--|---|

Stanovisko katedry:

Všade tam, kde v rámci daného predmetu je katedra hodnotená študentmi výrokom súhlasím, vyučujúci sa do budúcnosti budú snažiť o hodnotenie úplne súhlasím.

Pokiaľ sa týka osobitného hodnotenia doc. Laclavíkovej, konštatujeme, že sa nezakladá na reálnom podklade, nakoľko doc. Laclavíková v zimnom semestri 2017/2018 nemala výučbu v dennom štúdiu, teda neučila 2. skupinu.

Študentka si omylom zamenila doc. Laclavíkovú s iným vyučujúcim.

Katedra je potešená pozitívnym hodnotením výučby doc. Švecovej. Rovnako aj stanoviskom, ktorý kladne hodnotí dobrú úroveň vypracovaných učebných materiálov a prednášok.

Spôsob pridelovania seminárnych skupín v zimnom i letnom semestri bol dosiaľ závislý od vôle jednotlivých vyučujúcich. Katedra na svojom najbližšom zasadnutí prerokuje možnosť zafarovania vedenia jednotlivých vyučujúcich v zmysle pripomienky.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|----------------------------------|--|--|
| Svetové dejiny práva I - XDPb103 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodstatnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Účasť na prednáškach. ochota doc. Vyšného vysvetliť a konzultovať aj cez mail, aj mimo konzultačných |

| | | |
|--|--|--|
| | | hodín Podanie učiva na prednáškach Páčilo sa mi využívanie zaujímavostí v učive a čo najzrozumiteľnejšie a humorne odľahčené podávanie faktov. |
|--|--|--|

Stanovisko katedry: : Katedra je potešená kladným hodnotením spôsobu výučby zo strany doc. Vyšného.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------------|---|---|
| Filozofia dejín - XDPb609 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | neviem |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | neviem |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Kritické myslenie diskusie s dr. Siskovičom na rôzne témy |

Stanovisko katedry: JUDr. Siskovič je uzrozmeneý s rozhodnutím vedúceho katedry zmeniť všetky hodnotenia súhlasím na rozhodnutie úplne súhlasím v akademickom roku 2018/2019.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|----------------|
| Metodológia záverečnej práce - XDPbMetodo | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |

| | |
|---|---|
| 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | čítanie rozhodnutia a vysvetlenie jednotlivých prípadov a prepojenie s praxou-dedične konanie.doc.je laclavikova je dama. |

Stanovisko katedry: Vyučujúci berie na vedomie hodnotenia súhlasím, v budúcom akademickom roku vyvinie snahu o zvýšenie týchto hodnotení na úplne súhlasím. Katedra s potešením berie na vedomie osobitne pozitívne vyjadrenie obsiahnuté v bode 11 ankety.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|-----------------------|
| Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - XDPbPDPA | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Účasť na prednáškach. |

Stanovisko katedry: Doc. Vyšný je dlhodobo uznávaný pedagóg a tomu zodpovedá aj dosiahnuté hodnotenie výučby tohto predmetu vo všetkých jeho anketových parametroch známku úplne súhlasím.

Katedra medzinárodného práva a európskeho práva PF

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Použitie sily v medzinárodnom práve - MPb303 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | neviem |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Vyučujúci bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|-----------------------------|
| Medzinárodnoprávna ochrana práv príslušníkov menšín – MPbMOPPM | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Riešenie prípadových štúdií |

Stanovisko katedry: Vyučujúci bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|--|
| Klinika antidiskriminačného práva - XMP_KADP | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | neviem |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | neviem |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | workshopy, ktoré boli súčasťou predmetu, najmä kvôli interaktívnej forme výučby resp. prenesenie teórie do praxe "Lepšie pochopiť problematiku a riešenie problémov v danej oblasti praktickými príkladmi a dynamickou výučbou. " |

Stanovisko katedry: Vyučujúci bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|----------------|
| Klinika negociácií zmlúv - XMP_KNZ | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | nesúhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |

| | | |
|--|---|----------------|
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Vyučujúci bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Klinika práva verejného obstarávania - XMP_KVO | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Vyučujúci bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Medzinárodné právo verejné I - XMPb204 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |

| | |
|---|---|
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | <p>Prednášky s pánom JUDr. Jankuvom boli obohacujúce a vždy som sa na ne tešil s takýmto pocitom som šiel aj na skúšku. Cvičenia boli prakticky zamerané a presiahli pozitívne moje očakávania. veľmi zaujímavá prednáška doc.jankuv bol ochotny odpovedať aj na otázku ktora mala suvis mp.u doktora blaškoviča bola tiež zaujímavá prednáška. Pani Lantajová je expert na danú oblasť, jej prednášky sa mi však zdali také "neucelené, rozhádzané", inak ok. Učiteľ ho podal zaujímavou formou a vďaka tomu ma bavilo sa to učiť. osobné skusenosti vyučujúceho (zaujímave sprestrenie) Celkom pozitívne hodnotím prípady na cviceniach Oceňujem praktické riešenie paradigmatických prípadov, na</p> |

| | |
|--|---|
| | ktorých je možné overiť si teoretické znalosti. |
|--|---|

Stanovisko katedry: Vyučujúci budú pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností, doc. Lantajová sa bude snažiť o väčšiu ucelenosť prednášok.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--------------------------------------|---|---|
| Právo medzinárodných zmlúv - XMPb304 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | skuška u doc.bola fajn aj keď som bol pripravený na skušku. |

Stanovisko katedry: Vyučujúci bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-------------------------------|---|----------------|
| Európske právo I - XMPb6-1602 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | Súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | Súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?</p> | <p>vyhladavanie a vysvetlenie jednotlivých dokumentov prijatých na európskej úrovni. Nedostatkom predmetu bola nedostatočná praktická práca so Zmluvou o EÚ a Zmluvou o fungovaní EÚ. Vzhľadom na činnosť Súdneho dvora EÚ by som privítal i niekoľko praktických prípadov na overenie teoretických znalostí. Schémy rozdelenia právomoci inštitúcií neobjektívna skúška, moj názor ze pri skúške je potrebné mať veľa šťastia. Pán Varga je odborník v danom predmete, dobre sa počúval, dobre a zrozumiteľne vysvetľoval</p> |
|--|--|--|

Stanovisko katedry: Vyučujúci budú pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností, zároveň zmenia prácu počas seminárov tak, aby bola viac zameraná na praktickú oblasť aj vrátane dostatočného priestoru na orientáciu v základných zmluvách o EÚ. Vyučujúci zároveň prehodnotia zloženie otázok na skúške.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|--|-----------------------|
| <p>Medzinárodnoprávna ochrana práv príslušníkov menšín - XMPbMOPPM</p> | <p>1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)</p> | <p>úplne súhlasím</p> |
| | <p>2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)</p> | <p>úplne súhlasím</p> |
| | <p>3. Pedagóg je pripravený na výučbu</p> | <p>úplne súhlasím</p> |

| | |
|---|----------------|
| 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Súhlasím |
| 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | nesúhlasím |
| 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Neviem |
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | Súhlasím |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Vyučujúci bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|---|
| Klinika práva verejného obstarávania - YMP_KVO | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Za nejpodstatnejší považujú zavedenie daného predmetu do študijného plánu. Veřejné zakázky jsou oblastí, které se na právnických fakultách v ČR a SR nevěnuje dle mého názoru náležitá pozornost. Jedná se o velkou chybu, protože v praxi poté chybí |

absolventi
právnických
fakult, kteří by
dané
problematice
rozuměli. V
současné době je
velký zájem o
právníky, kteří
rozumí právu
veřejného
obstarávání. Díky
absolvování
tohoto předmětu
budoucí
absolventi získají
konkurenční
výhodu oproti
ostatním
absolventům.
Nejedná se o
jednoduchou
problematiku a
samostudium bez
absolvování
předmětu na
právnické fakultě
sice není
nemožné, ale
velmi obtížné.
Pokud člověku v
rámcích výuky na
vysoké škole
pedagog látka
vysvětlí a student
má možnost na
seminářích o ní
diskutovat, jedná
se o
nenahraditelnou
možnost jak se do
dané
problematiky
vnořit. I kdyby se
na seminářích
neprobralo vše
(jakože se
neprobere), tak
pedagog může
studenta
směřovat, jaké
právní předpisy,

nařízení,
komentáře,
rozhodnutí apod.
si má student
nastudovat.
Předmět jsem
absolvoval a s
kolegy jsme se
shodli, že
hodinová dotace
byla velmi malá.
Nestihlo se
zdaleka probrat
vše, co by se
probrat mohlo.
Jelikož právní
úprava veřejného
obstarávání
vychází z
evropských
směrnic, které
členské státy byly
povinny
implementovat
prostřednictvím
svých zákonů, jsou
zákony v
členských státech
podobné a
absolvent se
neztratí při
hledání práce v
jiných státech EU.
Myslím si, že tento
předmět by měl
mít větší
hodinovou dotaci
a dokonce bych ho
zařadil mezi
povinně volitelné
předměty, protože
žádná organizační
složka státu, žádný
příjemce
veřejných peněz,
žádná obec, žádný
kraj apod. se
nemůže vyhnout
veřejnému
obstarávání a na
provedení
veřejného

| | | |
|--|--|--|
| | | obstarávání je potřeba zkušené právníky, kteří získají vědomosti již při studiu na vysoké škole. |
|--|--|--|

Stanovisko katedry: Vyučující bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností. Zároveň katedra spolu s vedením fakulty prehodnotí zavedenie vyššej hodinovej dotácie na predmet, resp. zavedenie predmetu Základy verejného obstarávania ako nového výberového predmetu. Pri tvorbe nového študijného plánu v nasledujúcej akreditácii sa budeme snažiť zaradiť predmet s danou špecializáciou medzi povinne voliteľné predmety.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------------------------|---|------------|
| Medzinárodné právo súkromné - YMPm456 | 1. Pedagog jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagog dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | neviem |
| | 3. Pedagog je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagog zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagog zrozumiteľne približuje učivo | neviem |
| | 6. Pedagog je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagog je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagog je spravodlivý v prístupe k študentom | neviem |
| | 9. Pedagog vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagoga vnímam ako odborníka pre daný predmet | súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Vyučující bude pokračovať v dôslednom plnení si svojich pedagogických povinností.

Katedra občianskeho a obchodného práva PF

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Klinika ochrany spotrebiteľa - OP_KOS_Bc | 1. Pedagog jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagog dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagog je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |

| | |
|---|---|
| 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne nesúhlasím |
| 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | nesúhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne nesúhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | predmet mohol byť zaujímavý, no zrejme s iným vyučujúcim. Hoci matérii skvelo rozumel, hodiny ma, žiaľ, príliš nenadchli. |

Stanovisko katedry: Domnievam sa, že vyjadrenie jedného respondenta nie je preukazné, vyučujúci je odsvedčený odborník, námietky budem komunikovať. Možno zvážiť interného vyučujúceho.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Občianske právo hmotné - rodinné právo - OPb002 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Vďaka za kladné hodnotenie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------|-------|------------|
|---------|-------|------------|

| | | |
|---|---|--|
| Občianske právo hmotné - rodinné právo - XOPb002 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Všetko týkajúce sa OPH bolo vynikajúce. Chceme dlhšie hodiny aj cvičenia! Výučba bola naozaj skvelo organizovaná, možno by som uvítala dlhšie cvičenia (Pokojne na úkor PSZ) pretože tá jedna hodina do týždňa je málo. Tento predmet mi dal zatiaľ asi najviac, pretože nás vzdelávali dôkladne a systémom, ktorým deň po skúške nezabudnem všetko učivo. Možno by pomohlo, ak by cvičenie z občianskeho práva bolo 2-hodinové a nie len 1-hodinové, ale o tom vraj už informovali aj zástupcovia študentskej rady Prednášky doktora |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Dobrovockého prebehli na vysokej úrovni. Ako jeden z mála prepajal učivo s praxou a zapamätala som si hádam všetko čo počas nej odznelo. Cvičenia s doktorom Meszarošom, boli tak tiež bohaté na mnohé nové vedomosti, ktoré boli patrične zrozumiteľne vysvetlené. Perfektne spracovane cvičenia a dostatočne vysvetlene prípadne problémy z učiva; Dr. Maslak je odborník vo svojom obore a takisto ma príjemný a ľudský prístup k študentom. Jeho cvičenia patria k jedným z najlepších a najprínosnejších na fakulte.</p> |
|--|--|--|

Stanovisko katedry: Vďaka za pozitívne hodnotenie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|----------------|
| Prípadové štúdie z obchodného práva - YOpm198 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |

| | | |
|--|---|----------------|
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Vďaka za pozitívne hodnotenie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--------------------------------------|---|---|
| Občianske právo procesné I - YOPm401 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Repetitorium civilného práva procesného |

Stanovisko katedry: Vďaka za pozitívne hodnotenie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|----------------------------|---|----------------|
| Obchodné právo I - YOPm402 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |

| | | |
|--|---|----------------|
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Vďaka za pozitívne hodnotenie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-----------------------------|---|---|
| Obchodné právo II - YOPm403 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Tento predmet nepatrí medzi moje obľúbené predmety. |

Stanovisko katedry: Hodnotenie je pozitívne. Otázka 11 je subjektívna.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|------------------------------------|---|----------------|
| Občianske právo hmotné I - YOPm404 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |

| | | |
|--|---|----------------|
| | 10. Pedagóg vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Hodnotenie je pozitívne.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------------------------|---|---|
| Občianske právo procesné II - YOPm501 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóg vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Praktické príklady na cvičeniach. Prepájanie teórie s praxou na cvičeniach. Učivo z predchádzajúcich semestrov. |

Stanovisko katedry: Hodnotenie je pozitívne.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Konkurz a reštrukturalizácia - YOPm506 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | neviem |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | neviem |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | neviem |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |

| | | |
|--|---|---|
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Cvičenia boli formou prednášok. Ocenila by som, keby boli interaktívnejšie. Taktiež mi chýbalo riešenie prípadových štúdií v rámci cvičení. Takáto forma štúdia by bola pre študentov prínosnejšia a lepšie by nám pomohla pochopiť problematiku. |

Stanovisko katedry: Doteraz vždy veľmi obľúbený predmet, pripomienky budeme komunikovať, ale treba upozorniť, že sa zapojili len dvaja respondenti.

Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia PF

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|---|
| Klinika práva sociálneho zabezpečenia - bcPP125 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Výučba s Judr. Fedorovou, prebehla na vysokej úrovni. Výrazne obohatila moje vedomosti z PSZ, a |

| | |
|--|---|
| | <p>bezpochybne by mala vyučovať aj hlavný predmet PSZ.</p> <p>Ochota zodpovedať každú položenú otázku zo strany študenta, taktiež výborne vysvetlenie učiva.</p> <p>Na hodinách som sa dozvedela odpovede na všetky svoje otázky, ktoré som položila ohľadom preberanej témy a najviac oceňujem ľudský prístup.</p> |
|--|---|

Stanovisko katedry: Katedra vynaloží potrebné úsilie, aby si pani JUDr. Fedorová aj naďalej udržala pri výučbe predmetnej právnej kliniky. Radi sme pozitívnemu hodnoteniu vyučujúcej.

Stanovisko katedry k ďalším predmetom: Anketa študentov bola prerokovaná s členmi katedry dňa 30. mája 2018. Podnety študentov berieme vážne so snahou o ich naplnenie v ďalšej pedagogickej práci.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|---|
| Právo sociálneho zabezpečenia - PPb301 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | neviem |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Zbytočne veľké množstvo informácií, veľká |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>memorizácia vecí ... Docent Lacko, je expert pre svoj odbor. Jeho prednášky sú však veľmi náročne. Je ťažké udržať pozornosť pre jeho rýchlosť výkladu. Pri skúškach je náročný najmä v množstve otázok. Samostudium Predmet bol vynikajúci pre priblíženie praxe. Jediné, čomu nerozumiem, bolo hodnotenie p. docenta na skúške. Reálne sa nedalo odhadnúť ako ohodnotí študenta, pretože aj značne nepripravený dostal známku A,B. Následne dobre pripraveného ohodnotil horšou známkou. "Priblíženie a vysvetlenie danej problematiky na prkatických situáciách zo života. "</p> |
|--|--|--|

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Klinika práva sociálneho zabezpečenia - XbcPP125 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |

| | |
|---|----------------|
| 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|------------|
| Právo sociálneho zabezpečenia - XPPb301 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | neviem |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | neviem |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | neviem |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | nesúhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | nesúhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | neviem |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|----------------------------|---|------------|
| Pracovné právo I - YPPm402 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | neviem |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | neviem |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | neviem |

| | |
|---|------------|
| 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | nesúhlasím |
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | nesúhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | neviem |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Katedra propedeutiky právnických predmetov PF

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|---|
| Právna klinika pre komunitu II - PRb312 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | nesúhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | nesúhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | nesúhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | nesúhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Doktorka Bernáthová bola veľmi nedôsledná pri komunikácií so študentmi. Mnohokrát sme ju niekoľkí kontaktovali ohľadom podstatných vecí vo väzniciach ale neodpovedala nám. Klinika je nesmiernym prínosom pre prax, ale vyučujúca je veľmi nervózna, nemá to zoorganizované, |

| | | |
|--|--|---|
| | | ťažko sa s ňou riešia problémy a neplní si povinnosti - zapisovanie mien aby sme sa dostali k materiálom pre prednášanie, neskoré zapísanie hodnotenia. |
|--|--|---|

Stanovisko katedry: Ďakujeme za zaslanie informácií a spätnej väzby na výučbu predmetov zabezpečovaných KPPP v podobe výstupov z Predmetovej ankety za zimný semester 2017/2018. Po posúdení jednotlivých výstupov na internom zasadnutí katedry nemáme podstatné pripomienky.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------------------------|---|----------------|
| Všeobecná ekonomická teória - XPRb101 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | Súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | Súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | Súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | Neviem |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Ďakujeme za zaslanie informácií a spätnej väzby na výučbu predmetov zabezpečovaných KPPP v podobe výstupov z Predmetovej ankety za zimný semester 2017/2018. Po posúdení jednotlivých výstupov na internom zasadnutí katedry nemáme podstatné pripomienky.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Sociálna psychológia pre právnikov - XPRb102 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | Súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | Súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Ďakujeme za zaslanie informácií a spätnej väzby na výučbu predmetov zabezpečovaných KPPP v podobe výstupov z Predmetovej ankety za zimný semester 2017/2018. Po posúdení jednotlivých výstupov na internom zasadnutí katedry nemáme podstatné pripomienky.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------------|---|--|
| Právna rétorika - XPRb201 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | Súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | Neviem |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Neviem |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | Súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | skúšku som absolvoval ale nebol som hodnotený pre nedostatočnú seminarnú prácu |

Stanovisko katedry: Ďakujeme za zaslanie informácií a spätnej väzby na výučbu predmetov zabezpečovaných KPPP v podobe výstupov z Predmetovej ankety za zimný semester 2017/2018. Po posúdení jednotlivých výstupov na internom zasadnutí katedry nemáme podstatné pripomienky.

Katedra rímskeho a cirkevného práva PF

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--------------------------|---|--|
| Rímske právo I - XRPb101 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | Súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | výborné prednášky s dr. Kleňovou, jej prístup k študentom, ochota konzultovať problémy aj mimo vyučovania (tak isto aj doc. Vyšný). Prelínanie učiva so súčasnosťou Na otázky čo som neodpovedal na tie som nemal názor lebo som to nevyužíval alebo nepotreboval. Vyučovanie s Judr. Kleňovou považujem za výborné, jej príklady aj |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>praktikum čo napísala boli veľmi zrozumiteľné pochopil som úplne všetko veľa som sa jej pýtal vedela povedať a vysvetliť. Nevie si vysvetliť že Rímske právo I môže byť strašiak, ja nie som na tie definície moc ale keď som preukázal na príkladoch ako to funguje tak bol plný počet bodov skúšajúcej išlo o to aby sme vedeli teóriu prakticky aplikovať. A vidno na nej že ju to baví tak aspoň na mňa to preniesla tak ma to bavilo si to doma skúšať a čítať. Uvidím ako sa popasujem s RP II</p> <p>vzborné prednášky</p> |
|--|--|--|

Stanovisko katedry: Pozitívne hodnotenie nás potešilo a zaväzuje k ďalšiemu zlepšovaniu.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-----------------------------|---|----------------|
| Kánonické právo I - XRPb103 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |

| | | |
|--|---|----------------|
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Pozitívne hodnotenie by bolo vhodné zväžiť aj v kontexte ďalšieho posilnenia predmetu, možno i v zmysle jeho navrhnutia ako predmetu povinného.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|---|
| Dejiny cirkevného práva I - XRPb621 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | vzborné prednášky Celkom dobre prednášky |

Stanovisko katedry: Teší nás, že študenti predmet i pedagóga takto ocenili.

Katedra správneho práva PF

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|----------------|
| Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - SPb201 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | Súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Neviem |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Neviem |

| | | |
|--|---|----------------|
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | Neviem |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Výsledky beriem na vedomie a budú predmetom diskusie s príslušnými vyučujúcimi.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|----------------|
| Finančné právo RP (rozpočtové právo) - SPb302 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | Súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Výsledky beriem na vedomie a budú predmetom diskusie s príslušnými vyučujúcimi.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|------------|
| Správne právo procesné OSK (osobitné správne konania) - SPb303 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | Súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | Súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | Súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | Súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Súhlasím |

| | |
|---|--|
| 10. Pedagógia vnímam ako odborníka pre daný predmet | Súhlasím |
| | <p>Najviac mi pomohlo ak vyučujúci priblížil využitie poznatkov v praxi. Toto dokázal predovšetkým doktor Aláč. Doktor Aláč počas cvičení a prednášok priblížil materiu veľmi dobre. Doktor Zloch je odborník vo svojom obore. Jeho materialy ktoré boli poskytnuté pre účely skúšky boli skvelé. Avšak prednášky a cvičenia s ním sú dosť problematické na získanie nových vedomostí, pretože materiu vysvetľuje veľmi komplikovane. Pri všetkej úcte k p. Zlochovi, cvičenia s ním niekedy nepriniesli veľa nového, hoci v niektorých prípadoch sme si za to mohli študenti sami, kvoli nie dostatočnej príprave na cvičenie, niekedy však spôsobené chýbajúcimi materiálmi, za čo sme my nemohli ... A účasť na prednáške v pondelok za</p> |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

| | | |
|--|--|---|
| | | obedom by zlepšilo napr. to, ak by už v pondelok v deň prednášky boli aj povinné cvičenia, kvôli čomu by v pondelok boli viacerí študenti ... Pán doktor Zloch je odborníkom vo svojej oblasti, veľmi si ho vážim, ale cvičenia s ním mi, žiaľ, nedali nič. Na rozdiel od cvičení s pánom doktorom Aláčom, ktoré sú živé, podnetné a človek z nich odchádza s vedomosťami, ktoré potrebuje. |
|--|--|---|

Stanovisko katedry: Výsledky beriem na vedomie a budú predmetom diskusie s príslušnými vyučujúcimi. Výsledkom ankety sa pokúsime prispôbiť výučbu, a to najmä, aby prednášky a cvičenia boli v jeden deň.

| | | |
|--|---|----------------|
| Klinika spravodajských služieb – SPbKSS | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Výsledky berieme na vedomie a budeme vo zvolenom

formáte výučby pokračovať naďalej.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|--|
| Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - XSPb201 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | Súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | Súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | Neviem |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Neviem |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | Súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Pri štúdiu mi chýbalo malé, až žiadne prepojenie teoretických inštitútov s praktickými otázkami. kniha..narozdiel od tých čo celú skúšku opísali z mobilu obširnosť predmetu- náročnosť skúšky to, že skúška radšej nie je ústna Na úspešne absolvovanie predmetu mi ako jediné pomohlo poriadne sa nabíflit knihu, keďže inak bolo dosť ťažké spraviť skúšku keďže na skúške od nás vyžadovali čo najviac sa priblížiť tomu čo je napísané v knihe. |

Čo je podľa mňa nesprávne. A ako je zrejmé veľa študentov s tým malo problém a skúšku prenáša. Čo by som zmenila je buď pridať viac otvorených a konkrétnych otázok nie také obsiahle alebo zakomponovať systém - otvorené otázky a krúžkovanie. Keďže 2 otázky ktoré sú obsiahle aj na viaceré strany v porovnaní v tom prípade, že niekedy bola obsiahlejšia jedna otázka a druhá bola otázka na polku strany v knihe mi s tými dvoma rozsiahlymi mi neprišlo ako objektívne. Aj napriek môjmu chválihodnému výkonu na cvičeniach a snahe som bol úprimne šokovaný, že všetky tri pokusy skúšky boli ohodnotené Fxkom. Považujem to za nepochopiteľné keďže aj za odovzdanie prázdneho papiera sa známkuje fx a ja som presvedčený, že min. 60% písomky obsahovalo fakty. Kniha

| | | |
|--|--|---|
| | | "nedostatok terminov pri skúške, prípadne arogantnosť pri otázkach týkajúcich sa skúšok. - vysvetlujem si to systémom ja som pan profesor a ty si O študent" |
|--|--|---|

Stanovisko katedry: Výsledky beriem na vedomie a budú predmetom diskusie s príslušnými vyučujúcimi.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Klinika obecnej samosprávy - XSPbKObs | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | Súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Výsledky beriem na vedomie a výučba bude pokračovať vo zvolenom formáte.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Klinika spravodajských služieb - | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |

| | | |
|---------|---|--|
| XSPbKSS | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Bol to pre mňa zatiaľ najzaujímavejší predmet s akým som sa stretol. |

Stanovisko katedry: Výsledky berieme na vedomie a výučba bude pokračovať vo zvolenom formáte.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-----------------------------------|---|----------------|
| Manažment pre právnikov - XSPbMPP | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | Neviem |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | Súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | Nesúhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | Súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Výsledky berieme na vedomie a výučba bude pokračovať vo zvolenom formáte.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------|-------|------------|
|---------|-------|------------|

| | | |
|--|--|--|
| Finančné právo RP (rozpočtové právo) - YSPm302 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Neviem |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | Neviem |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | Neviem |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Neviem |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | Neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | Neviem |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | Neviem |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Neviem |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | Neviem |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodstatnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | prístup vyučujúceho Najpodstatnejšie boli príklady. Nič. |

Stanovisko katedry: Výsledky beriem na vedomie a budú predmetom diskusie s príslušnými vyučujúcimi.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-----------------------------------|--|--|
| Manažment pre právnikov - YSPmMPP | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodstatnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Spoločné aktivity Štýl podania informácií |

Stanovisko katedry: Výsledky berieme na vedomie a výučba bude pokračovať vo zvolenom formáte.

Katedra teórie práva a ústavného práva PF

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|----------------|---|--|
| Logika - BcLog | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | Nesúhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | Nesúhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | Neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Neviem |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | <p>Neprimerane vysoké nároky na skúske Dobré prednášky Nebudem hodnotiť vyučujúceho ako takého vyučujúci bol Mgr. Ing. Michal Kutáš, PhD. ale fakulta by sa mala zamyslieť nad predmetom ako takým. Vyučujúci vie o tom niet pochýb aj To chce nám odovzdať. Ja neviem prečo 1/2 učiva bola predikátorová logika! Ved' nie sme programátori. Môj názor lebo som sa pripravoval na skúšku Výroková pre právnika stačí!!! Tam je obrovský</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | potenciál tohto predmetu pripravoval som sa čítal som tú knihu tam bolo na rovinu napísané, že táto spojka použitá v zmluve môže znameť to alebo to. Toto môže byť taký veľký predmet, tu je taký potenciál aj na napísanie kníh-výroková logika v právnej praxi a v zmluvách alebo čo. Obsah predmetu prekopať a napísať vlastné skriptá a je to No.1. Kto bude chcieť byť lepší právnik ako ostatný tak si tento predmet bude isto zapisovať. |
|--|--|---|

Stanovisko katedry: Hodnotenie berieme na vedomie, ďakujeme za pripomienky, v ďalšej výučbe ich budeme brať do úvahy.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|----------------|
| Klinika teórie hier a racionálneho rozhodovania - XBcFI | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | neviem |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | neviem |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |

| | | |
|--|---|--|
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |
|--|---|--|

Stanovisko katedry: Hodnotenie berieme na vedomie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-----------------|---|---|
| Logika - XBcLog | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | neviem |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | nesúhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | neviem |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | POdstatné mi neprišlo nič, pretože tento predmet, spôsobom akým bol vyučovaný tento semester nemá s právom nič spoločné a celé vyučovanie sa nieslo vo filozofickej rovine. Preto navrhujem radikálnu reformu predmetu alebo úplne vylúčiť z osnovy. Všeobecný prehľad. |

Stanovisko katedry: Hodnotenie berieme na vedomie, ďakujeme za pripomienky.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------|-------|------------|
|---------|-------|------------|

| | | |
|---|---|------------------|
| Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - XTEb102 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Pristup pedagoga |

Stanovisko katedry: Katedra berie hodnotenie predmetu na vedomie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--------------------------|---|---|
| Teória práva I - XTEb104 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Pristup pedagoga podnetné diskusie s doc. Káčerom, jeho argumentácia a ozajstný debatný talent Účasť na prednáškach. Obaja, doc. Mgr. Káčer, PhD. aj doc. JUDr. Mgr. Gajdošová, PhD., sú odborníkmi v tom čo vyučujú a veľmi sa mi páčilo |

| | | |
|--|--|--|
| | | ako sme mali prostredníctvom prednášok vysvetlenú teóriu a na cvičeniach sme ju previedli do praxe. Veľmi oceňujem spravodlivý prístup a dôkladné vysvetlenie učiva i doplňujúcich otázok k učivu u oboch pedagógov. |
|--|--|--|

Stanovisko katedry: Katedra berie hodnotenie na vedomie. Pre pedagógov predstavuje pozitívne hodnotenie záväzok pokračovať v uvedenom spôsobe výučby a zároveň ho vylepšovať.

| redmet | Výrok | Hodnotenie |
|-----------------------------|---|----------------|
| Združovacie právo - XTEb240 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Katedra berie hodnotenie na vedomie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------------------|---|----------------|
| Ústavné právo I - XUP 61401 bde | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |

| | |
|---|--|
| 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | dr.berdisova nam chela podať čo najviac informacii počas prednašky a kedže učiva je vela tak to pôsobilo chaoticky a nemuseli sme sa v učive orientovať čo však bolo vyvažene prezentaciou.je velky odbornik na ustavne právo. |

Stanovisko katedry: Katedra berie hodnotenie na vedomie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|----------------------------------|---|---|
| Ústavné právo II - XUP 61403 bde | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Najviac mi pomohlo Repetitorium z Ustavného prava Presne povedané čo od nás budú vyžadovať na skúške, akým štýlom máme odpovedať. |

Stanovisko katedry: Katedra berie hodnotenie na vedomie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|--|--|
| Jurisdiction of the European Court of Human Rights I - XUPb001 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | neviem |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodstatnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Na predmete bolo najpodstatnejšie jasné a zrozumiteľné vysvetlenie ideového "backgroundu" a praxe. |

Stanovisko katedry: Katedra berie hodnotenie na vedomie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|------------|
| Klinika teórie hier a racionálneho rozhodovania – YmgFI | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | nesúhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | nesúhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | neviem |

| | | |
|--|---|--------------------|
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Všeobecný prehľad. |
|--|---|--------------------|

Stanovisko katedry: Hodnotenie berieme na vedomie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------|---|----------------|
| Logika - YMgrLog | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | neviem |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | neviem |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | nesúhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | neviem |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Hodnotenie berieme na vedomie.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|---|
| Argumentačné praktikum - YTEb404 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Vynikajúci predmet, perfektný na zlepšenie ústneho prejavu, malo by |

| | | |
|--|--|---|
| | | byť viac na fakulte a možno návrh na zaradenie predmetu medzi povinné, keďže právnik sa živý slovom a potrebuje určite vedieť základy argumentácie. |
|--|--|---|

Stanovisko katedry: Katedra berie hodnotenie na vedomie. O statuse predmetu budeme rozmýšľať pri príprave nasledujúceho študijného programu.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Základy metodológie a metodiky vedeckej práce a sociologický a právny výskum III - ZPFd213 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Katedra berie hodnotenie na vedomie.

Katedra trestného práva a kriminológie PF

Stanovisko katedry: Katedra sa zoznámila s hodnotením študentov (veľmi malý počet respondentov) a nemá žiadne pripomienky k danému veľmi pozitívnemu hodnoteniu.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|------------------|
| Klinika penitenciárnej starostlivosti - | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | nesúhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne nesúhlasím |

| | | |
|---------|---|----------------|
| XTR_KPS | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | nesúhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | nesúhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|---|
| Trestné právo hmotné I - YTRm401 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | počas prednášok boli dostatočne vysvetlené informácie, ktoré mi neboli úplne zrozumiteľné v rámci publikácie, ktorá slúži ako podklad na prípravu na skúšku |

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------|-------|------------|
|---------|-------|------------|

| | | |
|------------------------------------|---|----------------|
| Trestné právo procesné I - YTRm403 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-------------------------------------|---|---|
| Trestné právo procesné II - YTRm501 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Veľmi dobrý predmet, vhodný do praxe a trestniakoch. Hotové labúžo. |

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------|-------|------------|
|---------|-------|------------|

| | | |
|---------------------------|---|--|
| Kriminológia - YTRm502 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | neviem |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Prepojenie teórie s praxou Všeobecný prehľad. Oceňujem, že doktorka Šimunová viedla hodiny interaktívne a snažila sa o diskusiu so študentami. Taktiež nám zadávala úlohy, aby sme v skupinkách vypracovali riešenia konkrétnych problémov, čo robilo cvičenia zaujímavejšími. |

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-----------------------------|---|----------------|
| Kriminalistika - YTRm503 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |

| | |
|---|----------------|
| 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------------------|---|--|
| Súdne lekárstvo - YTRm506 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | Výborný predmet, skvele vedený prístupnou formou. Človek sa aj zabaví, aj poučí. |

Právnická fakulta

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|--|---|----------------|
| Klinika notárskej praxe - XPfb006 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |

| | |
|---|---|
| 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | súhlasím |
| 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | prístup vyučujúcich, klinika bola skutočne podnetná |

Stanovisko katedry: Teší nás pozitívna odozva.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|-----------------------------------|---|----------------|
| Klinika notárskej praxe - YPFm006 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | neviem |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | neviem |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | neviem |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | neviem |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko katedry: Teší nás pozitívna odozva.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---------------------------------------|---|----------------|
| Právo duševného vlastníctva - YDVm401 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť) | súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |

| | | |
|--|---|----------|
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | Súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | Súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | Súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko Ústavu práva duševného vlastníctva a informačných technológií:
 Pozitívne hodnotenie predmetu Právo duševného vlastníctva reflektuje vysoký štandard predmetov zabezpečovaných Právnickou fakultou.

| Predmet | Výrok | Hodnotenie |
|---|---|----------------|
| Právne otázky náboženskej slobody - YNSm401 | 1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu) | úplne súhlasím |
| | 2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť) | úplne súhlasím |
| | 3. Pedagóg je pripravený na výučbu | úplne súhlasím |
| | 4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste | úplne súhlasím |
| | 5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo | úplne súhlasím |
| | 6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný | úplne súhlasím |
| | 7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín | úplne súhlasím |
| | 8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom | úplne súhlasím |
| | 9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou | úplne súhlasím |
| | 10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet | úplne súhlasím |
| | 11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu? | |

Stanovisko Ústavu pre právne otázky náboženskej slobody:
 Ústav pre právne otázky náboženskej slobody PF TU oceňuje hodnotenie predmetu Právne otázky náboženskej slobody študentmi v rámci predmetovej ankety za zimný semester akademického roku 2017/20187. V nadväznosti na toto hodnotenie bude v nasledujúcom období doplnený informačný list predmetu, vypracovaná učebnica a aktualizované obsahy prednášok. Dôraz bude kladený na najnovší vývoj a prepojenie teórie a praxe.