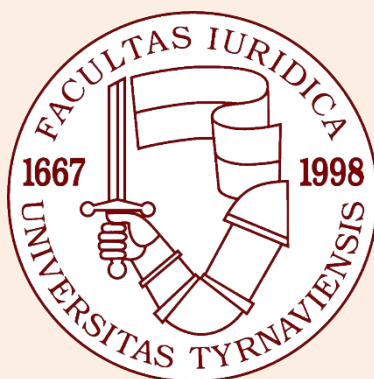


# PREDMETOVÁ ANKETA

ZIMNÝ SEMESTER  
AK. ROKA 2023/2024

VYJADRENIA KATEDIER A ÚSTAVOV  
PRÁVNICKEJ FAKULTY  
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Vážené studentky, vážení študenti,

ďakujeme, že ste sa zapojili do predmetovej ankety a ohodnotili výučbu predmetov v zimnom semestri akademického roka 2023/2024. Ceníme si Váš čas a podnetné názory. Zaoberajú sa nimi vedúci katedier a ústavov, príslušní vyučujúci a v neposlednom rade aj vedenie fakulty. Sú pre nás spätnou väzbou, ktorá pomáha zlepšovať výučbu.

Z hodnotenia vyplýva prevaha Vašich pozitívnych skúseností so štúdiom na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, čo nás veľmi teší.

Relevantné podnety na zlepšenie zohľadníme a chceme Vás tiež podporiť, aby ste neváhali svoj názor vyjadriť aj v priebehu semestra, a to ľubovoľnou formou, ktorú ponúkame: <https://iuridica.truni.sk/podnety>

K Vaším hodnoteniam v predmetovej ankete za zimný semester ak. roka 2023/2024 nájdete spätnú väzbu od katedier a ústavov na nasledovných stranách.

Vedenie PF TU

V Trnave dňa 9.4.2024

**Vyjadrenia katedier a ústavov Právnickej fakulty  
Trnavskej univerzity v Trnave k predmetovej ankete  
za zimný semester ak. roka 2023/2024**

**KATEDRA DEJÍN PRÁVA**

Ďakujeme za spätnú väzbu k predmetu *Dejiny práva na území Slovenska*. Uvedomujeme si rozsiahlosť problematiky, a každým rokom pracujeme na sprehľadnení a zjednodušení obsahu a rozsahu študijných materiálov. V letnom semestri máme dokonca zníženú hodinovú dotáciu na predmet DŠÚS, čo si tiež vyžaduje ešte ďalšie skrátenie matérie. Predmet DPÚS má za cieľ namiesto memorovania viesť študentov skôr ku kritickej reflexii súčasného právneho stavu, ako výsledku významných premien 19. a 20. storočia. Koncepcia práva, ku ktorej sme sa dostali v 20. storočí, sa však dnes opätovne spochybňuje a narába sa pritom s nástrojmi a konceptmi, ktoré boli v právnych dejinách prítomné už pred 19. storočím. Z tohto dôvodu predmet DPÚS a DŠÚS považujeme za dôležitý pre pochopenie dynamiky a súčasných zmien v chápaní práva. Zaiste, plné porozumenie študenti zrejme dosiahnu až pri absolvovaní štúdia, alebo v následnom profesijnom živote, kde budú čeliť práve pochybnostiam o správnosti predstáv 20. storočia o práve a právnej vede. Každopádne, za spätnú väzbu ďakujeme a na sprehľadňovaní matérie budeme pokračovať i naďalej.

Ďakujeme za spätnú väzbu k predmetu *Metodológia vedeckej práce*. Predmet je zakončený ústnou skúškou preto, lebo iba jeho polovica je zameraná na praktické aspekty citovania a práce s literatúrou. Druhá polovica predmetu je zacielená na pochopenie špecifík právnej vedy v systéme vied a jej podôb – dogmatickej, empirickej a interdisciplinárnej právnej vedy, ktoré si vyžadujú podstatne odlišné inštrumentárium a metodologické vybavenie. Predmet považujeme za podstatný práve pre pochopenie osobitosti právnej vedy a činnosti praktických právnikov i právnych vedcov. Predmet je základným úvodom do problematiky, ktorú ďalej rozvíjajú predmety Právna metodológia v Mgr. štúdiu, Právna filozofia v poslednom ročníku Mgr. štúdia a Základy metodológie a metodiky v PhD. štúdiu. V ďalších iteráciách nevyklúčujeme zjednodušovanie matérie a jej prístupnejšie vysvetľovanie.

Ďakujeme za spätnú väzbu k predmetom *Klinika advokácie* a *Klinika notárstva*. Predmety majú za cieľ prehĺbovať a rozširovať poznanie v praktických aspektoch výkonu uvedených dvoch právnických profesií. Uvedomujeme si pritom, že predmety navštevujú študenti s rôznym rozsahom poznatkov matérie výkonu advokácie a notárstva, a pre niektorých môže predmet ponúkať repetitívne poznatky. Väčšina študentov však predmety oceňuje ako vhodné doplnenie povinných predmetov v podaní zástupcov právnej praxe.

Ďakujeme za spätnú väzbu k ďalším vyučovaným predmetom. Nakoľko pri ostatných predmetoch sa v zásade nevyskytuje kritika, poukazujeme iba hromadne na to, že i naším záujmom je čo najviac predmetov v Moodle opatriť študijnými materiálmi vrátane nahrávok prednášok, ktoré si študenti môžu vypočúť i dodatočne. V tejto oblasti budeme pracovať na ďalšom zabezpečení zvýšenia komfortu prípravy na skúšku, ale i osvojovania si matérie pre vlastný rozvoj osobnosti a poznania študentov.

Všetkým ešte raz ďakujeme za vyjadrené názory, ktoré pomáhajú aj nám, vyučujúcim, aby sme predmety vylepšovali k Vašej spokojnosti.

## KATEDRA PRACOVNÉHO PRÁVA A PRÁVA SOCIÁLNEHO ZABEZPČENIA

V prvom rade členovia Katedry pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia ďakujú za jednoznačne prevažujúce kladné hodnotenia ich pedagogickej činnosti a vnímajú ich ako povzbudenie do ďalších ich aktivít. Následne z vecného hľadiska stanovisko rozdeľujeme podľa študijných predmetov, ku ktorým zaujali študenti aj kritické postoje (i keď vo veľmi malom počte vzhľadom na celkový počet študentov študujúcich dané predmety) a na odôvodnené z nich aj reagujeme vysvetľujúcim postojom.

**Kolektívne pracovné právo** - študenti poukázali na spôsob hodnotenia, ktorý sa im zdal náročný. V tejto súvislosti musíme poukázať na to, že časová záťaž predmetu zodpovedajúca počtu získaných kreditov je 75 hodín. Podľa informačného listu k predmetu, priama výučba predmetu predstavuje 24 hodín, vypracovanie sebahodnotenia 2 hodiny, 24 hodín na prípravu na test a zvyšných 25 hodín na vypracovanie seminárnej práce. Z tohto pohľadu považujeme nastavené kritériá za primerané. Ak by seminárna práca nemala byť súčasťou hodnotenia, tak by bolo nevyhnutné upraviť časovú dotáciu v prospech zvýšenia náročnosti záverečnej skúšky.

**Pracovné právo** - vo vzťahu k výhrade študentov o početnosti a rozsiahlosti zadaní, ktoré sa im javia byť neproporcionálne k ostatným predmetom, musíme poukázať na skutočnosť, že sa porovnáva neporovnateľné. Kredity sú číselné hodnoty priradené k predmetom, ktoré charakterizujú množstvo práce potrebnej na ich úspešné absolvovanie. Pracovné právo je predmet s najvyšším počtom kreditov v zimnom semestri, pričom jeho časová dotácia je o 20% vyššia než pri ostatných povinných predmetoch. Časová náročnosť predmetu podľa informačného listu je 125 hodín, z ktorých samotná účasť na prednáškach a seminároch je 48 hodín a na prípravu na cvičenia, štúdium zaslaných podkladov a podkladov v Moodle (samoštúdium) je určených 77 hodín. Ak sa študent pripravoval na semináre sledovaním prednášky a vypracovaním zadaní, predstavovalo to síce 100% časovej dotácie na prednášky, ale len 15% časovej dotácie na samoštúdium. Z tohto pohľadu nepovažujeme spôsob výučby za neprimeraný.

Pokiaľ ide o výhradu čiastočného prekrytia matérie predmetu Pracovné právo a predmetu Základy pracovného práva, druhý uvedený predmet je vyučovaný v bakalárskom stupni štúdia. Nakoľko súčasný vysokoškolský systém je založený na tzv. bolonskom procese, cieľom ktorého je o. i. zvýšenie mobility študentov - zaradením časti o vzniku, zmene a zániku pracovného pomeru do obsahu predmetu Základy pracovného práva sme sledovali, aby absolvent bakalárskeho štúdia, ktorý už nepokračuje v ďalšom stupni mal aspoň základné poznatky o pracovnom práve vrátane pracovného pomeru. Samotnému pracovnému pomeru sa dôslednejšie venujeme v rámci predmetu Pracovné právo. Naopak, v rámci otvorenosti štúdia nie je možné otázky vzniku, zmeny a zániku pracovného pomeru opomenúť s ohľadom na študentov, ktorí bakalárske štúdium absolvovali na inej vysokej škole. Z naznačeného dôvodu bolo isté prekrytie obsahu oboch predmetov žiaľ nevyhnutné.

Počas skúškového obdobia neboli z dôvodu nesplnenia podmienok na pripustenie na skúšku vyskúšaní štyria študenti. V tomto prípade cítime so študentom, že absolvoval cestu do Trnavy zbytočne, avšak študenti boli s podmienkami pripustenia na skúšku oboznámení na začiatku semestra, pričom prístup k študijným materiálom v Moodle bol podmienený oboznámením sa s pokynmi k predmetu. K dôslednému plneniu tejto povinnosti sme boli nútení pristúpiť potom,

ako opakovane na skúšku prichádzali študenti bez splnenia tejto podmienky, pričom študenti boli prostredníctvom vyučujúceho upozornení na túto skutočnosť. Ak študent nesplní požiadavku, ktorá mu bola vopred známa, vzal ju na vedomie, a na splnenie ktorej mal dostatok času (test progresu vedomostí bol zverejnený po poslednej prednáške a jeho vyplnenie zaberie pár sekúnd), nemožno zavinenie pripísať vyučujúcemu, ale výlučne len študentovi.

Pokiaľ ide o samotnú požiadavku absolvovať test progresu vedomostí, realizácia progresu vedomostí nie je iniciatívou katedry, ale ide o požiadavku Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo. Z možností, ktoré sme mali k dispozícii sme zvolili najmenej časovo náročnú a zaťažujúcu možnosť v podobe samohodnotenia na konci semestra (t. j. študent sa vyjadří iba raz, v porovnaní s variantom vyplňania testu na začiatku a na konci semestra).

**Právo sociálneho zabezpečenia** - keďže viaceré názory študentov kladne hodnotili erudíciu a prístup doc. Lacka, tak vyslovujeme poďakovanie za uznanie jeho odbornosti a pedagogických snáh o čo najzrozumiteľjšie objasnenie oblasti práva sociálneho zabezpečenia.

Vo vzťahu k výhrade a nižšej opodstatnenosti predmetu (či prirovnávanie matérie k zameraniu účtovníkov alebo výpočtovému programu<sup>1</sup>), ktorá sa pravidelne vyskytuje medzi niektorými názormi študentov, možno len opäť zopakovať, že je potrebné skúsiť vnímať predmet v komplexnejšom vyjadrení viacerých súvislostí. A to, právna úprava sociálneho zabezpečenia vykonáva sociálne práva, vyjadrené tak v medzinárodnom ako aj vo vnútroštátnom normatívnom zakotvení, a podstata sociálnych práv tkvie v podpore uskutočniteľnosti základných ľudských a občianskych práv. Sociálne práva majú svoj neoddeliteľný ekonomický rozmer vyjadrený v primeranosti hmotného zabezpečenia jednotlivca (čo určite študent a neskôr absolvent práva bude veľmi citlivo vnímať, ak sa ocitne v sociálnej situácii, ktorá bude mať neodvratne finančné dopady na uspokojovanie jeho životných potrieb, a vtedy si určite položí otázku, za akých podmienok, v akej výške a po aké obdobie bude poskytovaná dávka - práve táto strohá podstata je kostrou matérie práva sociálneho zabezpečenia). Sociálne práva sa veľmi dynamicky rozvíjajú a zasahujú do viacerých právnych odvetví (medzinárodné, pracovné, rodinné, finančné, európske právo, dokonca aj do záväzkového súkromného práva), a nepoznať základnú podstatu a vzťahy uskutočňujúce aspoň klasické sociálne práva zo strany absolventa magisterského študijného programu by sme považovali za vážny „prešľap“ v širšej spôsobilosti absolventa práva uplatniť sa na trhu práce (v advokátskej praxi, kto je spôsobilý chrániť (sociálne) práva a oprávnené záujmy starých a chorých občanov, ale aj rodín s deťmi?, dokonca aj súdna inštitúcia v aktuálnom čase hľadá právnikov, ktorí majú poznatky o systéme výsluhového zabezpečenia vojakov a policajtov, a tento osobitný systém ani nie je predmetom vyučovanej matérie; pri projektovom čerpaní európskych finančných prostriedkov je spravidla nevyhnutná odbornosť v sociálnej oblasti). A vzhľadom na naznačené je takmer vylúčené, aby sa v rámci svojej budúcej odbornej profilácie absolvent práva nestretol s agendou či kazuistikou zahŕňajúcou normatívne vyjadrenie sociálnych práv.

Napokon, k výhrade o dávkových formulách uvádzame, že sú predmetom riešenia príkladov na cvičeniach (aby študent mal predstavu o vyššie uvádzanom primeranom hmotnom

---

<sup>1</sup> K tomu jedna len racionálna poznámka z aplikačnej praxe formou rečnickej otázky, kto popíše a vysvetlí programátorovi podstatu a postup ako má vytvoriť daný program, už len na výpočet dávky, keď postup je upravený v schválenom a účinnom normatívnom texte?

zabezpečení) a nie samotnej skúšky (výnimkou je iba dávková formula dôchodkovej a nemocenskej dávky, ale aj to iba opis jej základného parametrického vyjadrenia, keďže každý z nás raz ochorie alebo bude poberateľom dôchodkovej dávky).

Posledným názorom (ani nie výhradou) zo strany študentov bolo rozdelenie výučby do dvoch semestrov. Za toto rozdelenie ale aj rozšírenie výučby by určite bola rada celá Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia, ale vzhľadom na akreditovaný študijný program a možnosti jeho zmeny, to určite nie je v dohľadnom čase možné. Ale pro futuro by bolo spojené s rozšírením problematiky minimálne o procesnú časť práva sociálneho zabezpečenia, čo by pravdepodobne nevyvolalo len pozitívne reakcie na strane študentov.

V tejto súvislosti ešte uvádzame, že tematika práva sociálneho zabezpečenia je riadne rozdelená na 12-týždňové obdobie semestrálnej výučby, pričom každá téma je riadne v plnom rozsahu odprednášaná vo vecnom základnom poznatkovom rámci vrátane vždy aktualizovaných študijných materiálov (teda študent dokonca nemusí v právnych predpisoch ani sledovať aktuálne zmeny) zverejnených v Moodle, pričom dôchodkovému systému sú venované tri prednášky, resp. tri týždne, a takmer 2/3 tém mali aj podobu videoprednášky. Vzhľadom na uvedené, matéria predmetu, a zdôrazňujeme v rozsahu základných poznatkov, je vhodné a primerane rozvrhnutá na celú semestrálnu výučbu. Zvýrazňujeme skutočnosť, že predmetom výučby predmetu sú len základné poznatky a poznanie systémových vzťahov, a pokiaľ by absolvent práva chcel vykonávať povolanie, ktoré aj keď len čiastočne zachytáva oblasť sociálneho zabezpečenia, tak musí vyvinúť ešte značné úsilie v rámci samoštúdia, aby mohol samostatne rozhodovať a poskytovať právne poradenstvo v akejkoľvek čiastkovej oblasti či podsystéme sociálneho zabezpečenia.

## KATEDRA RÍMSKEHO A CIRKEVNÉHO PRÁVA

Katedra rímskeho a cirkevného práva ďakuje študentkám a študentom za všetky ich hodnotenia vyslovené vo vzťahu k predmetom, ktoré ňou boli zabezpečované v zimnom semestri AR 2023/2024.

Pokiaľ ide o predmet **Kánonické právo I.**, vyhodnotenie výuky bolo zo strany denných aj externých študentov mimoriadne priaznivé a katedra sa bude snažiť aj naďalej udržať vysoký odborný štandard kvality výučby tohto predmetu. Vyučujúci, dr. Zeman, si nesmierne váži vďačné slová študentov, či už vo vzťahu k obsahu predmetu, ako aj ku kvalite ním poskytnutých študijných materiálov a prezentácií, k štýlu vedenia prednášok a cvičení, resp. k spôsobu hodnotenia predmetu a k priebehu skúšky.

Vo vzťahu k predmetu **Rímske právo II.**, doc. Vyšný ďakuje všetkým za prevažne veľmi pozitívne hodnotenie výučby tohto predmetu. Vyučujúci chápe toto hodnotenie ako záväzok k ďalšiemu zvyšovaniu celkovej úrovne výučby predmetu. Hodnotenie výučby predmetu však obsahovalo aj dve kritické pripomienky. Prvá z nich sa týkala skutočnosti, že cvičenia boli vyučované iba trikrát za semester. Táto skutočnosť mala organizačné príčiny. Na druhej strane boli cvičenia zakaždým zamerané na viacero tém, čím bola absencia väčšieho počtu cvičení do značnej miery kompenzovaná. Druhá pripomienka smerovala na výrazne teoretický charakter výučby. Vyučujúci uznáva, že výučba by mala byť vo väčšom rozsahu zameraná na riešenie určitých úloh a právnych prípadov, no zároveň pripomína, že väčšina prednášaných tém, resp. ich častí bola ilustrovaná na praktických príkladoch, pričom cvičenia mali výlučne praktický charakter.

## KATEDRA OBČIANSKEHO A OBCHODNÉHO PRÁVA

Učitelia predmetov, ktorých výučba spadá pod katedru občianskeho a obchodného práva, sa podrobne oboznámili so spätnou väzbou študentov v rámci predmetovej ankety.

Tešia nás prevažujúce pozitívne vyjadrenia a hodnotenia a ďakujeme všetkým študentom za ich prácu a aktivitu v uplynulom semestri, ktorou prispeli k riadnemu priebehu výučby všetkých predmetov. Uvedomujeme si náročnosť preberanej matérie s ohľadom na zásadnosť zabezpečovaných predmetov pre budúce právnické povolanie a sme vďační za potvrdenie toho, že naša snaha o sprostredkovanie potrebných vedomostí a informácií je vynakladaná vhodným spôsobom.

Zaoberali sme sa aj pripomienkami študentov k niektorým aspektom výučby. V súvislosti s predmetom **Súborné prednášky zo súkromného práva** (YNOPm700) sme pristúpili k prispôbeniu obsahu predmetu požiadavkám študentov tak, aby predmet zohľadňoval už nadobudnuté znalosti študentov a aby bol podstatným prínosom pre ich prípravu na štátnice. Rešpektujeme potrebu jasného zadefinovania podmienok hodnotenia.

Pri novozaradenom predmete **Občianskoprávne praktikum** evidujeme pozitívne ohlasy na cieľ predmetu - detailne právne analyzovať právne problémy konkrétnej kauzy, učiť sa spisovať jednotlivé podania a precizovať právny jazyk a taktiež aj požiadavku študentov na skoršie zabezpečenia spätnej väzby, čomu bude v budúcnosti personálnym posilnením vyhovené.

Sme si vedomí náročnosti preberanej matérie, čo sa môže prejavíť aj pri overovaní vedomostí z konkrétnych predmetov - vybrané pripomienky boli s príslušnými pedagógmi odkomunikované.

## KATEDRA TEÓRIE PRÁVA A ÚSTAVNÉHO PRÁVA

Ďakujeme študentom a študentkám za spätnú väzbu vrátane tej kritickej. Niektoré kritické komentáre sme nedokázali vyhodnotiť, keďže neboli dostatočne špecifické (napr. "diskusia nebola prínosná" či "neprofesionálny prístup k študentom"). Ku konkrétnym výhradám k jednotlivým predmetom pripájame toto stanovisko:

a) Čo sa týka skúšky z predmetu **Teória práva I**, do budúceho roku plánujeme nahradiť kombinovanú formu za písomnú. Test bude mať viac otázok a tie budú rôzneho druhu, takže výsledok skúšky bude lepšie odzrkadľovať kompetencie študentov.

b) V rámci prednášok z predmetu **Ústavné právo I** plánujeme zosynchronizovať prezentácie s handoutmi, aby sa dal prednášaný výklad lepšie sledovať. Na druhej strane v rámci cvičení z UPI neplánujeme skracovať rozhodnutia ÚSSR, keďže tie už sú v podstatnej miere skrátené a navyše ich čítanie prispieva k rozvoju právneho myslenia, ktoré budú študenti a študentky vedieť zúžitkovať aj vo vyšších ročníkoch. To, čo niektorí študenti vnímali na strane vyučujúcej ako nevhodné správanie (pozeranie sa do mobilu a pod.) boli v skutočnosti kroky zamerané na deeskaláciu napätia podľa odporúčaní modernej pedagogiky. Je nám ľúto, že na jednom z cvičení z UPI niektorí študenti pociťovali "dusnú atmosféru", kvalita pedagogickej atmosféry je však závislá nielen od vyučujúcej, ale aj od študentov. Bez elementárnej slušnosti a minimálnej snahy spolupracovať sa totiž nedajú riadne naplňať ciele výučbového procesu.

c) Oneskorená spätná väzba na eseje z predmetu **Ľudské práva v rozhodovacej činnosti súdov** bola spôsobená jednak vyšším počtom študentov zapísaných na tento predmet, zároveň



však aj nízkou kvalitou odovzdaných esejí (15 identifikovaných plagiátov). Určité oneskorenie spôsobil aj súbeh s konzultáciami diplomových prác, ktoré si študenti odkladali na poslednú chvíľu.

## KATEDRA TRESTNÉHO PRÁVA A KRIMINOLÓGIE

Katedra trestného práva a kriminológie ďakuje študentom za všetky ich podnety a reakcie vyslovené vo vzťahu k predmetom, ktoré ňou boli zabezpečované v zimnom semestri AR 2023/2024.

Katedra ďakuje za pozitívne hodnotenia predmetu **Dokazovanie v trestnom konaní**.

Katedra rovnako vyslovuje poďakovanie za veľmi pozitívne hodnotenia výuky v rámci anglicky zabezpečovaných predmetov **Introduction to Criminal Law**, resp. **Introduction to Crimonology**. Teší nás, že sa medzi študentmi osvedčila na týchto predmetoch aj prax písania eseje v anglickom jazyku, vďaka ktorej majú študenti možnosť osvojiť si ešte dokonalejšie odbornú anglickú trestnoprávnu terminológiu.

Ďakujeme aj za nemenej pozitívne hodnotenia predmetu **Klinika penitenciárnej praxe, Klinika trestného práva a Právna klinika pre občanov mesta Trnava I**.

Pokiaľ ide o predmet **Kriminológia**, vyhodnotenie výuky bolo jednohlasne mimoriadne priaznivé zo strany denných aj externých študentov a katedra sa bude snažiť aj naďalej udržať vysoký odborný štandard kvality výučby tohto predmetu. Vyučujúci si nesmierne vážia vďačné slová študentov a aj touto cestou by im rád poďakoval za korektnú spoluprácu a výbornú atmosféru na hodinách.

Novým predmetom v ponuke katedry bol predmet s názvom **Súborné prednášky z verejného práva**. Vyučujúci ďakujú študentom za všetky ich pozitívne ohlasy, a to tak na trestnoprávne prednášky zabezpečované Katedrou trestného práva a kriminológie s cieľom čo najlepšie pripraviť študentov na nadchádzajúce štátne skúšky z trestného práva, ako aj za pozitívne hodnotenia priebehu cvičení, ktoré zabezpečovali pozvaní odborníci z aplikačnej praxe z rôznych oblastí verejného práva.

Pokiaľ ide o predmet **Súborný seminár z trestného práva a aplikačná prax**, katedra ďakuje za podnety študentov a bude sa snažiť odstrániť existujúce nedostatky, na ktoré bolo študentmi poukázané.

Veľmi pozitívne ohlasy boli študentmi poskytnuté aj na predmety **Súdne lekárstvo, Trestné konanie**, resp. **Trestné právo hmotné II**. Katedra vyslovuje veľké poďakovanie za vysoko kladné hodnotenia študentov týkajúce sa kvality prednášok a vedených cvičení osobitne vo vzťahu k posledne menovanému predmetu. Katedra sa však zaväzuje zachovať nastavený štandard kvality výučby všetkých uvedených predmetov.

Pokiaľ ide o ďalší predmet zabezpečovaný katedrou v zimnom semestri, a to **Trestné právo procesné I.**, študenti vysoko pozitívne ohodnotili jednak spôsob vedenia výuky, ako aj vedúcou katedry poskytované doplnkové študijné materiály. Študenti však v rozhodujúcej miere negatívne hodnotili skrátenie dĺžky cvičení s hodinovou dotáciou už len jednej vyučovacej hodiny, na čo však sama katedra nemá dosah a nemôže svojvoľne zasahovať do nastavených hodinových dotácií jednotlivých predmetov.

Viaceré kritické ohlasy boli vyslovené napokon iba vo vzťahu k predmetu **Trestnoprávne praktikum**, ktorý je novým predmetom v ponuke katedry, a týkali sa komunikácie podmienok hodnotenia tohto predmetu. Katedra si uvedomuje objektívnu oprávnenosť negatívnych



študentských ohlasov v tomto smere, pričom zaujala viaceré praktické kroky, aby sa situácia do budúca nezopakovala a študentom boli od začiatku semestra jasne tlmočené všetky podmienky a náležitosti predmetu.

## **KATEDRA SPRÁVNEHO PRÁVA, PRÁVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A FINANČNÉHO PRÁVA**

Ďakujeme za pozitívne hodnotenia predmetov *Environmental Law, Finančné právo RP, Klinika prokuratúry, Klinika spravodajských služieb, Klinika správy obrany, Klinika výkonu súdnictva a správy súdov, Komunikácia a časový manažment pre právnikov, Potravinové právo, Právo životného prostredia, Správa obrany, Správne právo procesné – osobitné správne konania, Spravodajské služby, Športové právo.*

Výhrady k predmetom *Administratívnoprávne praktikum* a *Správne právo hmotné I* boli komunikované príslušným vyučujúcim.

## **KATEDRA MEDZINÁRODNÉHO PRÁVA A EURÓPSKEHO PRÁVA**

Katedra medzinárodného práva a európskeho práva chce predovšetkým poďakovať všetkým študentom, študentkám a študentstvu za to, že si našli čas a dali nám spätnú väzbu k odučeným predmetom. Sme radi, že všetky odučené predmety boli vnímané ako zaujímavé a obohacujúce a prístup pedagógov bol hodnotený vysoko pozitívne tak z hľadiska odbornosti, metód a spôsobu výučby ako aj osobného a ľudského prístupu. Menšie výhrady boli k povinným predmetom *Európske právo* a *Medzinárodné právo verejné II* a týkali sa obsahu a formy prednášok, resp. rozsahu matérie či otázok na skúšku. Katedra každoročne prehodnocuje obsah, rozsah ako aj formu prednášok, učiva ako takého, ako aj otázky na skúšku a snaží sa o aktualizáciu reflektujúcu zmeny v daných odboroch, nadobudnuté skúsenosti ako aj spätnú väzbu od študentov. Zároveň v systéme MOODLE sú zverejňované všetky dostupné študijné materiály. Vzhľadom na pozitívne až výborné hodnotenie našich pedagógov ako aj predmetov môžeme prisľúbiť, že sa aj naďalej budeme snažiť náš výkon zlepšovať.

## **ÚSTAV PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA A INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ**

Z ankety študentov vyplýva, že dotčení študenti hodnotia (povinný) predmet *Právo duševného vlastníctva* aj (povinne voliteľný) predmet *Kybernetické právo* za dobre zrealizované a prínosné. Jediná výhrada sa objavila vo vzťahu k forme skúšania, konkrétne, že súčasťou ústnej skúšky nie je písomná príprava. Ako bolo uvedené aj v minulosti, primárnym cieľom tohto prístupu bolo zjednotenie online skúšky so skúškou naživo, eliminovanie rizika podvádzania počas online skúšky, ale najmä odklon od memorovania a následného reprodukovania poznatkov s cieľom zamerať sa skôr na odborný dialóg a aplikáciu teoretických poznatkov. Tiež je potrebné uviesť, že skúška je verejná a na základe predchádzajúceho dopytu má každý študent možnosť zvoliť si, či bude v miestnosti sám alebo či preferuje prítomnosť tretej osoby v miestnosti. Akejkolvek takejto žiadosti je v každom prípade vyhovené.

## **ÚSTAV KLINICKÉHO VZDELÁVANIA**

Ďakujeme Vám za Vaše vyjadrenia k predmetom zabezpečovaným Ústavom klinického vzdelávania.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Elektronizácia výkonu advokácie**. Negatívnym hodnotením sa vyučujúci zaoberali. Vyučujúci sú advokáti, ktorí pôsobia výlučne v praxi, preto pre nich bolo ťažšie odhadnúť ako nastaviť náročnosť predmetu. Diskusiou vyučujúci dospeli k záveru, že vyskúšajú novú metódu blokovej výučby, aby sa postupovalo od jednoduchšej k náročnejšej výučbe a aby sa dosiahla lepšia koordinácia. Takisto sa budú snažiť zatraktívniť predmet, napr. diskusiou s odborníkmi na IT. Takže ďakujeme aj za kritickejší pohľad, ktorý takto pomáha formovať výučbu.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenia predmetov **Klinika občianskej spoločnosti, Právna rétorika, Prax firemného právnika, Realitný obchod**.

## PRÁVNICKÁ FAKULTA

Ďakujeme za výlučne pozitívne hodnotenia predmetov **Bakalárska práca, EKO výzva PF TU, Klinika ochrany ľudských práv, Klinika súdnych pojednávaní, Latinská právnická terminológia v teórii a praxi I, Legal English Course, Medzinárodnoprávna klinika (stáž), Občianskoprávna klinika (stáž), Ochrana detí pred násilím, Študentská pomocná vedecká sila, Študentská prednáška, Trestnoprávna klinika (stáž), Účasť na prednáške/workshope**. Teší nás, že študenti považujú tieto predmety za obohacujúce, príjemne vedené a najmä prepájajúce teóriu s praxou.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Klinika ľudskosti právnika**. Spôsob absolvovania a hodnotenia tohto predmetu je špecifikovaný vo verejne dostupnom infoliste: „*Študent absolvuje predmet tým, že splní dve aktivity a osem úloh. S prihliadnutím na charakter predmetu budú aktivity a úlohy zadané v systéme MOODLE, v ktorom ich študenti aj vyplnia.*“ Spôsob vedenia tohto predmetu má rozšíriť rôznorodosť predmetov a samostatnou prácou viesť k hlbšej introspekcii jednotlivca.

V prípade predmetu **Diplomová práca** sa nemožno stotožniť s názorom, že „*študenti nemali žiadne informácie, ako bude predmet hodnotený*“. Výsledky vzdelávania (a teda požiadavky kladené na študenta) sú vymenované vo verejne prístupnom infoliste predmetu, a to nasledovne:

- práca s univerzitnými a fakultnými predpismi upravujúcimi požiadavky na záverečné práce
- určenie optimálneho časového plánu na vypracovanie diplomovej práce
- definovanie cieľa, čiastkových cieľov diplomovej práce
- identifikácia výskumnej otázky a vyhodnotenie jej vedeckého základu
- vytvorenie odborného textu štruktúrovaného s logickou nadväznosťou a originálne
- práca s textom a zlepšovanie odbornej úrovne textu na základe zohľadňovania pripomienok školiteľa
- vyhľadávanie prameňov relevantných pre spracovanie diplomovej práce a kritické zhodnotenie ich relevancie
- demonštrovanie pochopenia princípov etiky publikovania a aktívna aplikácia zásad etiky vedeckej a odbornej práce.

Uvedené musí byť napĺňané v súlade s internými predpismi fakulty, obzvlášť s prílohou č. 2 k Usmerneniu dekana PF TU č. 2/2023 - Harmonogram konzultácií, vypracovania a obhajoby záverečnej práce.

Navyše, základom tohto predmetu je komunikácia študenta a školiteľa, preto, ak podľa názoru študenta bližšie informácie nevyplývajú z infolistu, bolo potrebné ich prediskutovať so školiteľom.

Z vyššie uvedeného dôvodu sa nemožno stotožniť ani s niektorými ďalšími negatívnymi hodnoteniami tohto predmetu („predmet je zbytočný“), ktorý má zamedziť situácii, kedy študent odovzdá záverečnú prácu na poslednú chvíľu a školiteľ nemá časový priestor na vyjadrenie sa k nej, vrátane posúdenia procesu vypracovávania záverečnej práce, teda nielen výsledku procesu písania, t.j. samotnej záverečnej práce.

Osobitne sa musíme vyjadriť k pripomienke študenta, o ktorej počul, no nemal vlastnú skúsenosť, a to že školitelia neodpisujú na maily. Pripomíname, že každý učiteľ má raz za týždeň konzultačné hodiny, ktoré je takisto možné využiť ku konzultovaniu záverečnej práce. Ak školiteľ neodpisuje, treba sa uistiť, či mu bol mail doručený a ak by sa stalo, že napriek uvedenému nekomunikuje, treba o tom upovedomiť vedúceho katedry.

Nemôžeme sa stotožniť ani s vyjadrením, že predmet je zbytočný, lebo „*kto chce, komunikuje so školiteľom pravidelne, kto nie, nebude ani napriek tomuto predmetu*“. Ide o predmet ako každý iný, ktorý má stanovené podmienky na jeho absolvovanie, študent teda nemá prečo k tomuto predmetu pristupovať ináč ako k ostatným. Je povinnou súčasťou právnického štúdia, ktorý má študenta pripraviť na priebežnú a efektívnu prácu s textom. Takisto študent nemôže predvídať, „že žiaden školiteľ za toto nebude dávať Fx.“ Ešte raz zdôrazňujeme, že ide o predmet ako každý iný, s rovnakou škálou známok ako iné predmety. Ak má študent negatívnu skúsenosť so školiteľom, treba to komunikovať s vedúcim katedry, resp. vedením fakulty. Každopádne, ďakujeme za vyjadrenie aj negatívneho názoru, berieme ho na vedomie, a ešte raz ďakujeme za čas a odhodlanie každého študenta prispieť svojím názorom k zvyšovaniu štandardu výučby na našej fakulte.

