

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

v habilitačnom konaní JUDr. Antonína Lojeka, Ph.D. v študijnom odbore 3.4.2. teória a dejiny štátu a práva

(podľa vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 Z. z. v platnom znení a podľa § 7 ods. 2 a 3 Zásad Trnavskej univerzity v Trnave
o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov
alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor)

Uchádzač: JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.
Študijný odbor: 3.4.2. teória a dejiny štátu a práva
Miesto a dátum konania: Trnavská univerzita Trnava, Právnická fakulta, Kollárova 10,
Trnava, **dňa 29. novembra 2018**

Téma habilitačnej prednášky: „České azylové právo v stredoveku“

Názov habilitačnej práce: „Právni symbolika ve středověkém a raně novověkém
výtvarném umění a písemných právnických textech se
zaměřením na právo veřejné – vymezení právní archeologie.“

Habilitačná komisia:

Predseda:

prof. JUDr. Dr. h. c. Peter Mosný, CSc., Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta

Členovia:

prof. JUDr. Jozef Klimko, DrSc., Paneurópska vysoká škola v Bratislave, Fakulta práva
doc. JUDr. František Cvrček, CSc., Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta právnická, ČR

Oponenti habilitačnej práce:

prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M., MA, Univerzita Komenského v Bratislave,
Právnická fakulta
prof. JUDr. Antonín Hrdina, DrSc., Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta právnická, ČR
doc. JUDr. Karel Schelle, CSc., Masarykova univerzita v Brne, Právnická fakulta, ČR

Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky uchádzača:

JUDr. Antonín Lojek, Ph.D., vo svojej habilitačnej prednáške na tému „České azylové právo v stredoveku“ stručne oboznámil poslucháčov s uvedenou problematikou a jej rôznymi aspektmi.

V úvodnej časti sa zameril na predstavenie azylového práva v českých krajinách, poukázal na rozmanitosť azylového práva a predstavil jednotlivé formy azylu a ich mnohostranné využívanie nielen osobami, ktoré utkali pred násilím či prenasledovaním, ale aj osobami, ktoré sa dopustili trestného činu.

V ťažiskovej časti prednášky sa uchádzač zameril na objasnenie miestnej, osobnej a časovej ochrany, pričom všetky tieto roviny či formy ochrany zohrávali v stredovekom azylovom práve významnú úlohu. Zameril sa predovšetkým na spôsoby poskytovania miestnej, osobnej a časovej ochrany, v prípade osobnej ochrany najmä na úlohu plášťa a na

zvláštnu formu ochranných listín. Stručne tiež popísal problematiku obmedzovania azylových dôvodov.

V záverečnej časti všetky prednesené poznatky v uvedenej problematike zhrnul s konštatovaním, že kľúčové je odlišné hľadisko: v stredoveku sa nezohľadňovalo to, kto azyľ hľadá, ale kde či u koho ho hľadá. Ochrana stredovekého azylového práva predstavovala nedotknuteľnosť chránenej osoby, čo je taktiež významný aspekt stredovekého azylového práva. Ochranný vzťah bol účinný voči tretím osobám a chránil pred akýmkoľvek ďalším prenasledovaním.

Prednášku vhodne dopĺňovala vizuálna prezentácia rôznych dobových právnych predpisov, ako aj ďalšie príklady kráľovských či pápežských listín i jednotlivých dohôd a dojednaní.

Spôsob podania habilitačnej prednášky i jej vedeckú a pedagogickú úroveň možno hodnotiť pozitívne, s osobitným zohľadnením vhodného stupňa zrozumiteľnosti, prehľadnosti a prijateľnosti výkladu pre poslucháča. S ohľadom na už uvedené, habilitačná komisia i prítomní oponenti hodnotia jednoznačne pozitívne odbornú a formálnu stránku habilitačnej prednášky **JUDr. Antonína Lojeka, Ph.D.**, prednesenej na tému „**České azylové právo v stredoveku**“.

Uchádzač svojim odborným výkladom a fundovanými závermi, ktoré boli podložené tomu zodpovedajúcimi a logicky formulovanými argumentmi, preukázal náležitú pedagogickú a vedeckú spôsobilosť v študijnom odbore 3.4.2. teória a dejiny štátu a práva.

Zhodnotenie habilitačnej práce:

Habilitačná práca svojou témou a odborným zameraním na právnu archeológiu nesporne prispieva k formulovaniu nielen predmetu, ale aj metód skúmania, vytyčovaniu úloh spolu so snahou o ich napĺňanie. Aj keď vo svojej podstate ide v prvom rade o právno-historickú záležitosť právna archeológia vo vedeckovýskumnej oblasti má zatiaľ malé zastúpenie. Výstižnejšie povedané, na právno-historických pracoviskách na území českého štátu, univerzitného či neuniverzitného charakteru, sa tejto problematike skoro nik intenzívnejšie, a toľž vôbec dlhodobejšie nevenuje. Preto je treba osobitne privítať koncentrovanejší záujem habilitanta venovať sa tejto problematike. Nemenej osobitne je tiež uviesť fakt, že vedeckovýskumná práca habilitanta v tejto oblasti nemôže v rozsiahlejšej miere nadväzovať na komplexnejší a ucelenejší výskum. Skôr na vo svojej podstate viac či menej sporadickejšie čiastkové a aj útržkovitejšie vedecké výstupy zo starších období. V tom je nesporne nutné vidieť záslužnú činnosť habilitanta so zameraním sa na zvolenú problematiku predkladanú v habilitačnej práci. Preto aj habilitačná práca môže v niektorých jej častiach vzbudzovať dojem akéhosi úvodu do danej problematiky, avšak zásadného a potrebného.

Habilitačná práca vychádza zo základnej tézy, že právny život v minulosti je dokumentovaný nielen prameňmi písanými, ale tiež prameňmi hmotnými, ak mali súvislosť s uplatňovaním písaného ale tiež aj obyčajového práva. To znamená, že dané hmotné pramene sú predmetom nielen archeológie ale tiež aj právnej archeológie. Teda vedného odboru, ktorý si všíma predovšetkým funkčnú stránku právnoarcheologických objektov, pričom nezabúda ani ich prípadnú symbolickú hodnotu. Tým sa vytvárajú osobitné skupiny, do ktorých patria symboly vládnej a výkonnej moci, ďalej symboly majetkovoprávnej povahy, trestnoprávnej povahy i súdnoprocesnej povahy. Do tohto rámca patrí aj konštatovanie, že mnohé z predmetov patriacich do pozornosti právnej archeológie svojim určením patrí tiež do

kategórie iných vedeckých disciplín, napríklad do numizmatiky, sfragistiky, heraldiky, dejín umenia, etnológie atď.

K pozitívam habilitačnej práce štruktúrne rozdelenej do deviatich kapitol, patrí habilitantovo východisko spočívajúce vo fakte právneho prepojenia právnej a umeleckohistorickej zložky jednotlivých etáp, čo prispieva ku lepšiemu poznaniu práva v minulosti, ktoré samé o sebe a v sebe, navyše vo výtvarných pamiatkach skrývalo symbolickú povahu.

Jednotlivé kapitoly tak pozornosť venujú problematike spravodlivosti v práve od najstarších dôb vychádzajúc z rozličných literárnych pamiatok, ale tiež vo forme stvárnenia tak v maliarskom ako aj sochárskom umení. Kapitoly habilitačnej práce sa tiež nevyhýbajú právnej symbolike korunovačného a pohrebného ceremonálu, tiež symbolike justície. Zahrňujú aj oblasť trestného práva v podobe stredovekých trestov, nemálo pozornosti je venovanej aj právnej symbolike v kartografických prameňoch ako aj právnej symbolike na architektonických stavbách. Záverečná kapitola habilitačnej práce je venovaná richtárskemu právu a významu Rolandov.

Z pohľadu hodnotenia habilitačnej práce ako celku je potrebné vyzdvihnúť jej druhú časť, kapitoly ktorej sú stavané prierezovo, vracajúce sa k tradičnému chápaniu a vymedzeniu právnej archeológie.

Osobitne cenným v súvislosti s témou habilitačnej práce je fakt upozornenia na problematiku právnej archeológie, ktorá je do značnej miery tematicky vedeckovýskumne opomínaná. V českých krajinách táto tematika dosiaľ nie je a ani nebola komplexne spracovaná. Preto predmetná práca je vítaným príspevkom v tomto smere.

Na pripomienky a námety oponentov habilitant reagoval pohotovo, kompetentne a so znalosťou vecí. Prijateľným a vyčerpávajúcim spôsobom vysvetlil svoje názory a vecne reagoval na diskusiu. Treba k tomu ešte povedať, že všetky tri oponentské posudky kladne hodnotili habilitačnú prácu.

Na záver prítomná habilitačná komisia a oponenti konštatovali, že habilitačná práca JUDr. Antonína Lojeka, Ph.D. na tému „**Právní symbolika ve středověkém a raně novověkém výtvarném umění a písemných právnických textech se zaměřením na právo veřejné – vymezení právní archeologie.**“ splňa štandardné kritériá určené pre tento druh kvalifikačných prác.

Zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckovýskumnej a publikačnej činnosti uchádzača:

Pedagogická prax JUDr. Antonína Lojeka, Ph.D. zahŕňa viac ako štyri roky pedagogickej praxe od získania akademického titulu PhD. (v roku 2011). V pozícii odborného asistenta v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas pôsobí od 1. 2. 2014 až doteraz na Katedre právnych dejín Fakulty právnickej Západočeskej univerzity v Plzni. V rámci ďalšej pedagogickej praxe a výskumných aktivít pôsobil v rokoch 2008 až 2011 ako interný doktorand na Ústave právnych dejín pri Právnickej fakulte Univerzity Karlovej v Prahe a od roku 2010 do roku 2017 pôsobil ako vedecký pracovník na Ústave štátu a práva Akadémie vied ČR v Prahe.

V rámci katedry sa podieľal a v súčasnosti sa podieľá na výučbe predmetov: Dejiny českého a československého práva, Srovnávací dejiny verejného práva ve střední Evropě a Dejiny veřejné správy v českých zemích formou prednášok a vedenia seminárov v bakalárskom a magisterskom štúdiu. Vykonáva aj prednášky v rámci celoživotného vzdelávania na Fakulte právnickej ZČU v Plzni. Pravidelne je školiteľom a oponentom

záverečných (bakalárskych, diplomových a rigorózných) prác. Je členom skúšobných komisií pre postupové a štátne skúšky FP ZČU v Plzni.

JUDr. Lojek je členom Akademického senátu Fakulty právnickej Západočeskej univerzity v Plzni. Je členom medzinárodnej organizácie The European Society for History of Law. V rokoch 2010 až 2017 zastával funkciu výkonného redaktora časopisu The Lawyer Quarterly, ktorý vydáva Ústav státu a práva AV ČR. V súčasnosti je výkonným redaktorom časopisu Právnícké listy, ktorý vydáva Fakulta právnická ZČU Plzeň.

JUDr. Lojek sa vo svojej vedeckej činnosti venuje českým a československým dejinám hlavne v období stredoveku a ranného novoveku. V rámci vedeckého zamerania sa orientuje na právnú symboliku vo výtvarnom umení a právnických textoch a právnej archeológii. Okrem toho sa zameriava na problematiku vývoja azylového práva.

Počas doterajšieho vedeckého pôsobenia sa podieľal ako hlavný riešiteľ a člen riešiteľského kolektívu na riešení piatich vedeckovýskumných projektov. Projekty riešil v rámci výzvy Grantovej agentúry Českej republiky, Grantovej agentúry Univerzity Karlovej v Prahe, v rámci výzvy Ministerstva kultúry ČR, Akadémie vied ČR a Historického spolok v Brne.

Aktívne sa zúčastňuje medzinárodných vedeckých konferencií, odborných seminárov a prednášok doma i v zahraničí. Sám sa podieľal na organizovaní viacerých konferencií a seminárov v rámci svojej katedry a fakulty.

Doposiaľ absolvoval niekoľko zahraničných pobytov vo Viedni a v Berlíne. Pre účely habilitácie predložil potvrdenie o absolvovaní študijného pobytu v apríli 2017 na Štátnej univerzite v Užhorode na Právnickej fakulte (v súhrne 17 dní).

Vo funkcii odborného asistenta zabezpečuje na svojej fakulte spolu s profesormi a docentmi vzdelávací proces a vedeckovýskumnú činnosť. Svojimi vedeckými prácami vytvoril niekoľko ucelených vedeckých diel a je uznávanou vedeckou osobnosťou v odborných kruhoch. Svojou činnosťou sa podieľa na popularizácii právnej histórie.

Publikačné výstupy JUDr. Antonína Lojeka, PhD. k dátumu podania žiadosti (26. 3. 2018) zahŕňajú široké spektrum publikovaných výstupov. V rámci preukázania splnenia kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu docent TU v Trnave, Právnickej fakulty predložil svoje publikačné výstupy v zložení: autorstvo jednej monografie publikovanej v domácom vydavateľstve, spoluautorstvo jednej monografie vydanej v domácom vydavateľstve, spoluautorstvo dvoch vysokoškolských učebníc publikovaných v domácom vydavateľstve (autorský podiel v súhrne 8,7 AH), autorstvo alebo spoluautorstvo 25 vedeckých prác z toho štyroch uverejnených v zahraničnom časopise a 12 v domácom časopise, ďalej ide o vedecké práce publikované v domácich a zahraničných zborníkoch z vedeckých konferencií. Ďalej predložil publikačné výstupy 24 odborných prác. K dátumu podania žiadosti JUDr. Lojek predložil podklady k 27 citáciám a ohlasom z toho k trom v zahraničných publikáciách.

Čestné prehlásenie:

Predseda habilitačnej komisie konštatuje, že uchádzač predložil čestné prehlásenie o svojej morálnej bezúhonnosti. Čestné prehlásenie uchádzača sa nachádza v habilitačnom spise.

HLASOVANIE:

Počet prítomných členov habilitačnej komisie: 3
Počet prítomných oponentov habilitačnej práce: 2
Počet vydaných hlasovacích lístkov: 5
Počet platných hlasovacích lístkov: 5
Hlasovanie: súhlasím: 5
nesúhlasím: 0

Návrh habilitačnej komisie:

Habilitačná komisia na základe zhodnotenia predložených dokladov, prehľadu splnených kritérií fakulty, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky, oponentských posudkov a výsledku obhajoby habilitačnej práce a po zhodnotení pedagogickej, vedeckej, publikačnej a inej odbornej činnosti uchádzača **odporúča** Vedeckej rade Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty **udelit'** uchádzačovi **JUDr. Antonínovi Lojekovi, Ph.D. vedecko-pedagogický titul „docent“ v študijnom odbore 3.4.2. teória a dejiny štátu a práva.**

V Trnave 29. novembra 2018

Habilitačná komisia:

Predseda:

prof. JUDr. Dr. h. c. Peter Mosný, CSc.bol prítomný.....

Členovia:

prof. JUDr. Jozef Klimko, DrSc.bol prítomný.....

doc. JUDr. František Cvrček, CSc.bol prítomný.....

Oponenti habilitačnej práce:

prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M., MAbol prítomný.....

prof. JUDr. Antonín Hrdina, DrSc.bol prítomný.....

doc. JUDr. Karel Schelle, CSc.ospravedlnil neúčast'.....