

PREDMETOVÁ ANKETA

LETNÝ SEMESTER
AK. ROKA 2023/2024

VYJADRENIA KATEDIER A ÚSTAVOV
PRÁVNICKEJ FAKULTY
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Vážené studentky, vážení studenti,

vyjadrením Vašich názorov v predmetovej ankete sa zúčastňujete dialógu s fakultou, ktorého cieľom je zvyšovať kvalitu výučbového procesu. Ďakujeme Vám preto za názory vyjadrené v predmetovej ankete za letný semester akademického roka 2023/2024, s ktorými sa oboznamuje vedenie fakulty, vedúci katedier a ústavov a aj samotní vyučujúci.

Z uvedených hodnotení vyplýva prevaha Vašich pozitívnych skúseností so štúdiom na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, čo nás veľmi teší.

Relevantné podnety na zlepšenie zohľadníme a chceme Vás tiež podporiť, aby ste neváhali svoj názor vyjadriť aj v priebehu semestra, a to ľubovoľnou formou, ktorú ponúkame: <https://iuridica.truni.sk/podnety>

K Vaším hodnoteniam v predmetovej ankete za letný semester ak. roka 2023/2024 nájdete spätnú väzbu od katedier a ústavov na nasledovných stranách.

Vedenie PF TU

V Trnave dňa 10.9.2024

**Vyjadrenia katedier a ústavov Právnickej fakulty
Trnavskej univerzity v Trnave k predmetovej ankete
za letný semester ak. roka 2023/2024**

KATEDRA DEJÍN PRÁVA

Študentom ďakujeme za spätnú väzbu vyjadrenú v predmetovej ankete.

Predmet *Dejiny štátu na území Slovenska* prejde v akademickom roku 2024/2025 miernymi úpravami tak, aby sa jeho rozsah a uchopenie prispôbili cieľu sprostredkovať študentom pochopenie vzájomného vzťahu štátu a práva, štátu a občana, štátu a politiky, štátu a ideológie, štátnej správy a samosprávy. Obmedzí sa faktografia tak, aby sa do centra pozornosti dostali súvislosti a dopady minulosti na súčasné verejnoprávne regulácie najmä vo sfére štátneho (ústavného) práva a správneho práva. Tomu sa prispôbi aj výučba na seminároch.

Predmet *Právna filozofia* v poslednom semestri štúdia bude mať v akademickom roku 2024/2025 o jednu hodinu (o jeden týždeň) vyššiu dotáciu, čo umožní doplniť praktické ukážky významu právnej filozofie pre súčasné právo, najmä trestné právo a občianske právo. Snáď v spojení s takýmito praktickými ukážkami bude predmet uchopiteľnejší. Jeho cieľom je totiž namiesto dejín právnej filozofie poukázať na právnofilozofické základy platného práva.

Predmet *Právna metodológia* má za cieľ zosumarizovať najčastejšie odporúčania a návody postupov využívaných právnikmi v právnej praxi. I keď to študentovi práva nemusí tak vyznieť, všetky prednášky v skutočnosti poukazujú na nevyhnutné zručnosti, ktoré musí mať tvorca práva, aplikátor práva, ale i realizátor práva v každodennej právnej praxi. Predmet poskytuje návody, ktoré právnik v praxi nevyhnutne potrebuje využívať v procese, kedy sa snaží text zákona vytvoriť, alebo použiť (aplikovať, realizovať). Bez znalosti tohto predmetu, ktorý by sa mohol nazývať aj právnické zručnosti, nie je právnik schopný výkonu svojho povolania.

Základy metodológie a metodiky pre doktorandov sú uchopené ako predmet, v ktorom sú doktorandi a doktorandky vedení a vedené k samostatnej práci pod dohľadom a konzultačným vedením pedagógov. Nejde o klasický predmet pozostávajúci z prednášky a cvičenia, a to i s ohľadom na hodinovú dotáciu, resp. štruktúru predmetu - dve stretnutia do semestra. Cieľom je, aby študenti uvažovali nad svojou témou a pracovali na vlastnom texte, ktorý bude súčasťou ich dizertačnej práce. Pedagógovia sú však otvorení námetom na zlepšenie a návrhom, ako predmet upraviť do podoby, ktorá by študentom vyhovovala viac.

Nakoľko k iným predmetom nebola vyslovená kritika ani námety na zlepšenie, vo vzťahu k nim iba konštatujeme snahu o udržanie doterajšej úrovne. Budeme klásť dôraz na upresnenie podmienok na začiatku semestra a dodržiavanie dohodnutých pravidiel.

KATEDRA PRACOVNÉHO PRÁVA A PRÁVA SOCIÁLNEHO ZABEZPČENIA

Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia PF (ďalej len „Katedra“) sa oboznámila s názormi študentov obsiahnutých v ankete o predmetoch zabezpečovaných Katedrou v LS ak. roka 2023/24, pričom i napriek nízkej účasti študentov v tomto prieskume jednoznačne prevažovali pozitívne hodnotenia. Členovia Katedry, ktorí zabezpečovali výučbu predmetov hodnotených v predmetovej ankete, ďakujú nielen za pozitívne hodnotenia, ktoré ich motivujú v ich neľahkej pedagogickej ale aj výskumnej či odbornej činnosti, ale rovnako si

cenia aj racionálne kritické názory, ktoré reflektujú fakty a okolnosti tak ako sa v skutočnosti stali. Tieto kritické názory, i keď podotýkame, že ich je minimum, rozhodne Katedra a jej členovia zohľadnia pri organizačnom a technickom zabezpečení výučby a samotní vyučujúci zasa vo svojich koncepciách výučby vrátane skúšania. Tak pozitívne ako i negatívne vyjadrené názory študentov z týchto anonymizovaných prieskumov vždy Katedra prejedáva na svojom najbližšom zasadnutí, a teda výsledky tejto predmetovej ankety považuje za jeden z viacerých aspektov skvalitňovania predovšetkým vzdelávacích aktivít zabezpečovaných Katedrou, ktorý nie je v žiadnom prípade opomínaný či formálne braný na zreteľ. Záverom tohto stanoviska preto znovu potvrdzujeme vďaka respondentom za ochotu zapojiť sa do tejto ankety a zmysluplne vyjadriť svoj názor či podnet k realizácii vedecko-pedagogickej činnosti členov Katedry zabezpečujúcich výučbu a skúšanie dotknutých predmetov.

KATEDRA RÍMSKEHO A CIRKEVNÉHO PRÁVA

Katedra rímskeho a cirkevného práva ďakuje všetkým študentom, ktorí sa zapojili do ankety, za vyjadrenie ich hodnotenia vo vzťahu k predmetom, ktoré zabezpečovali členovia katedry v letnom semestri AR 2023/2024.

Pokiaľ ide o predmet *Kánonické právo II.*, Dr. Zeman si úprimne váži mimoriadne pozitívne hodnotenie výuky tak zo strany denných, ako aj externých študentov. Študenti vyzdvihli jednak kvalitu a prehľadnosť vyučujúcim pripravovaných študijných materiálov so zohľadnením poznatkov aj z aplikačnej praxe, ako aj štýl vedenia prednášok a cvičení. Vyučujúci vníma preto hodnotenie študentov ako záväzok aj naďalej si udržať tento vysoký odborný štandard.

Druhým predmetom v ankete bolo *Rímske právo I.* Vyučujúci, doc. Vyšný a JUDr. PhDr. Prudovič, ďakujú za priaznivé hodnotenie prednášok, cvičení, študijných materiálov, ako aj spôsobu skúšania tohto predmetu. Obaja vyučujúci toto hodnotenie chápu ako záväzok k ďalšiemu zlepšovaniu výučby predmetu. Pripomienku o problematickej formulácii otázok v skúškových testoch, ktoré zostavil Dr. Prudovič však nepovažujú za opodstatnenú, keďže náročnosť jednotlivých variantov skúškového testu bola rovnaká, typy úloh, ktoré sa v nich nachádzali, boli rovnaké, a tieto úlohy boli formulované stručne, vecne a jasne. Navyše bol v priebehu celého semestra k dispozícii vzorový skúškový test, ktorý bol pedagógmi podrobne študentom vysvetlený.

KATEDRA OBČIANSKEHO A OBCHODNÉHO PRÁVA

Členovia katedry sa so záujmom oboznámili s postrehmi študentov, ktorí venovali svoj čas posúdeniu výučby v letnom semestri akademického roka 2023/2024. Opakovane, ako aj za predchádzajúce semestre, nás tešia podstatne prevažujúce pozitívne hodnotenia. Osobitne si uvedomujeme, že náročnosť štátnych skúšok, a to najmä v prípade občianskeho práva, je daná aj množstvom matérie, ktorú si potrebujú študenti osvojiť na úspešné absolvovanie jednej zo záverečných skúšok štúdia. Každý semester vyhodnocujeme spätnú väzbu študentov ohľadom riešenia praktických prípadov - ide o dôležitý aspekt výučby, ktorého relevancia nie je založená na forme, v ktorej sú prípadové štúdie obsiahnuté, ale dôležité je samotné koncipovanie zadania, ktoré majú študenti riešiť. Budeme sa naďalej tieto snažiť precizovať a prinášať ich pre študentov v pútavej forme. Časová dotácia výučby jednotlivých predmetov je daná s ohľadom na skladbu študijného programu ako takého, nie je preto v prípade všetkých predmetov možné okrem prednášok vykonať výučbu aj v rámci cvičení, hoci by to iste bolo vhodné. Osobitne túto

otázku riešime v posledných semestroch jednotlivých stupňov štúdia, ktoré sú z hľadiska časového trvania skrátené. Vyučujúci spolu s vedúcou katedry pravidelne diskutujú o možnostiach rozšírenia výučby (prednáška/cvičenie a ich kombinácia a hodinové dotácie) s vedením fakulty a spoločne sa snažíme nájsť vyhovujúce riešenie zohľadňujúce všetky relevantné okolnosti.

KATEDRA TEÓRIE PRÁVA A ÚSTAVNÉHO PRÁVA

Katedra ďakuje za cennú spätnú väzbu a vyjadruje záväzok zlepšovať pedagogický proces. V rámci prednášky z **Ústavného práva II** katedra úplne zosúladí powerpointy s handoutami a v rámci seminárov zredukuje rozsah zadania. Katedra však vyjadruje presvedčenie, že náročnosť skúšky z povinných predmetov zodpovedá ich kreditovej dotácii a dôležitosti.

Čo sa týka zaradenia predmetov do študijného programu (výhrada voči **Etika právnických povolání** a **Právna argumentácia**), na to katedra nemá bezprostredný vplyv. Katedra však ponúka voliteľné predmety s podobnou tematikou aj pre nižšie ročníky.

KATEDRA TRESTNÉHO PRÁVA A KRIMINOLÓGIE

Členovia Katedry trestného práva a kriminológie ďakujú študentom za ich podnety a reakcie, ktoré zdieľali v ankete vo vzťahu k predmetom, ktoré v letnom semestri AR 2023/2024 zabezpečovala Katedra trestného práva a kriminológie. Na názoroch našich študentov nám úprimne záleží, pretože aj vďaka nim môžeme flexibilne zvyšovať kvalitu našej výučby.

Pokiaľ ide o hodnotenie výučby predmetu **Dokazovanie v trestnom konaní**, katedra ďakuje študentom aj za ich kritické podnety k procesu skúšania a ubezpečuje, že vyučujúci vyvodí potrebné konzekvencie k náprave.

Vo vzťahu k predmetom **Klinika penitenciárnej praxe** a **Klinika trestného konania** vyjadrujú členovia katedry úprimné poďakovanie za jednohlasne pozitívne hodnotenia.

Pokiaľ ide o predmet **Kriminalistika**, vyhodnotenie výuky bolo do veľkej miery priaznivé a katedra sa bude snažiť aj naďalej udržať vysoký štandard kvality výučby tohto predmetu, vrátane prvkov z aplikačnej praxe vyšetrovateľa.

Ďalším z predmetov katedry, ktorý získal jednohlasne pozitívne ohlasy, bolo **Postavenie subjektov v trestnom konaní**, kde študenti oceňovali predovšetkým penzum praktických rád a informácií.

Členovia katedry tiež ďakujú za početné pozitívne hodnotenia výučby predmetu **Trestné právo hmotné I.**, a to tak vo vzťahu k prednáškam, ako aj k priebehu cvičení. Z tohto hľadiska sa preto katedra bude snažiť zachovať nastavený štandard kvality výučby predmetu. Vo vzťahu k informáciám o seminárnych prácach pre študentov prijala už katedra potrebné opatrenia.

Pokiaľ ide o ďalší predmet zabezpečovaný katedrou v letnom semestri, a to **Trestné právo procesné II.**, študenti vysoko pozitívne ohodnotili jednak spôsob vedenia výuky, ako aj vedúcou katedry poskytované doplnkové študijné materiály. Negatívne komentáre študentov sa prakticky vyskytli výlučne iba ku krátkej dĺžke cvičení v rozsahu len jednej vyučovacej hodiny. Katedra podnikla v tomto smere potrebné opatrenia, a hodinová dotácia predmetu sa od nasledujúceho akademického roka zvyšuje na cvičenia v rozsahu už dvoch vyučovacích hodín.

Napokon, pokiaľ ide o predmet **Kriminológia – štátna skúška**, katedra úprimne ďakuje za pozitívne hodnotenia od študentov a bude sa snažiť naďalej zachovať a rozvíjať nastavené štandard. Obdobné platí aj vo vzťahu k hodnoteniu predmetu **Trestné právo – štátna skúška**,

kde členovia katedry do budúca rozhodne zohľadnia konštruktívne návrhy študentov zapojených do ankety.

KATEDRA SPRÁVNEHO PRÁVA, PRÁVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A FINANČNÉHO PRÁVA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenia predmetov *Environmentálne práva a využívanie prírodných zdrojov, Finančné a daňové právo, Finančné právo DP, Potravinové právo, Sports Law, Správne právo – štátna skúška, Správne právo hmotné II, Správne súdnictvo, Spravodajské služby a Súborné prednášky zo správneho práva.*

Akceptujeme pripomienky k predmetu *Správne právo hmotné II*. Bolo zámerom katedry na prednáškach poskytnúť študentom čo najviac príkladov k matérii, ktorú obsahuje učebnica. V ďalšom semestri však zohľadníme uvedenú požiadavku a budeme snažiť vysvetľovať teoretické vedomosti vyjadrené v učebnici aj spôsobom zohľadňujúcim pripomienky študentov.

Akceptujeme aj pripomienky k predmetom *Správne právo procesné – Správne konanie a Klinika spravodajských služieb*. Pripomienky boli konzultované s vedením fakulty za účelom nápravy.

KATEDRA MEDZINÁRODNÉHO PRÁVA A EURÓPSKEHO PRÁVA

Pedagógovia Katedry medzinárodného práva a európskeho práva chcú poďakovať všetkým študentom, študentkám a študentstvu za to, že si našli čas a dali nám spätnú väzbu k odučeným predmetom, ako aj za ich aktívny prístup k vyučovaným predmetom. Sme radi, že takmer všetky odučené predmety boli vnímané ako zaujímavé a obohacujúce. Určité výhrady boli komunikované príslušným vyučujúcim a katedra sa nimi bude zaoberať aj v rámci prípravy na výučbu v nasledujúcom akademickom roku. Niektoré kritické komentáre sme nedokázali vyhodnotiť, keďže neboli dostatočne špecifické (napr. spôsob skúšky považujem za veľmi nevhodný). Hodnotením sme sa zaoberali a poskytujeme naše vyjadrenie k nemu.

V rámci predmetu *Európske právo hmotné* testy vychádzali z prednášok a mnohé otázky boli formulované tak, že odpovede bolo možné nájsť priamo v prezentáciách. V MOODLE boli zverejnené prezentácie a aj prípady, s ktorými mohli študenti počas semestra ako aj v rámci prípravy na skúšku pracovať. Počas seminárov napr. vyučujúca pripravila pre študentov prezentácie, v ktorých bola uvedená teória, aby vedeli pracovať na príkladoch, keďže prednášky vynechávali a ktorej sa venovali v úvode semináru, aby mali s čím pracovať a následne boli precvičované rôzne skutkové stavy z rozsudkov, pričom na záver bolo poukázané na rozhodnutie Súdneho dvora spolu s jeho argumentmi, ktoré mohli študenti následne využiť na skúške pri svojej argumentácii. Rovnako sa precvičovali aj nie skutočné prípady na seminároch. Čo sa týka náročnosti otázok v rámci skúškových termínov, je to subjektívne hodnotenie. Skúsenosť je však taká, že ak sú otázky z konca semestra, tak hodnotenia bývajú horšie. To je ale vec štúdia a prípravy na skúšku. Z hodnotenia prípadov vyplýva, že tieto neboli hodnotené horšie ako otvorené otázky. Body sa strhávali najmä za otvorené otázky. Skladba otázok pozostáva z učiva z celého semestra, a je teda zjavné, že pri dvoch teoretických otvorených otázkach je výber otázok na skúšajúcom a niektoré oblasti matérie objektívne nie sú predmetom určitého termínu a objavujú sa na inom termíne. Skúška odzrkadľuje nielen vedomosti naučené naspamäť, ale prípadová štúdia zohľadňuje aj intelektuálne schopnosti, logické myslenie a praktické uvažovanie, čo je rozdielne u každého študenta/študentky. Skúška

pozostávala vždy z otázok, ktoré boli vysvetlené a aj sa nachádzajú v prezentáciách. Počas semestra nastala situácia, keď bol vyučujúci v zahraničí na konferencii, pripojil sa do MS Teams a prítomným oznámil, že prednáška bude nahratá a zverejnená v MOODLE, čo aj splnil. Vo vzťahu k dĺžke zverejnenia výsledkov skúšky uvádzame, že po odoslaní testu sa študentom objavila informácia s odkazom na Študijný poriadok PF TU: „Vaše odpovede boli zaznamenané. Výsledky nájdete v MAISe najneskôr do 5 pracovných dní.“ Študentka, ktorá sa sťažovala na dlhší čas zverejnenia výsledkov však sama potvrdila, že lehota stanovená Študijným poriadkom bola dodržaná. Vo vzťahu k forme skúšky uvádzame, že v emailе adresovanom študentom bola možnosť zvoliť si papierovú formu písomky, zopár ľudí túto možnosť využilo a papierová písomka bola pripravená skúšajúcimi. Elektronická forma bola zvolená aj za účelom zvýšenia schopností študentov používať technické prostriedky bežne využívané v praxi. Ekologický aspekt súvisiaci so šetrením je súčasťou spoločenskej zodpovednosti, ku ktorej sa ako univerzita v oblasti ochrany životného prostredia hlásime.

Predmety ***International Law and Globalization of World Politics I*** a ***Legal Academic Writing in English*** boli zaradené prvýkrát do výučby, s hodnotením sa vyučujúci oboznámili a aj na základe pripomienok bude prehodnotená štruktúra a koncepcia a prístup vyučujúcich k obom predmetom tak, aby v ďalšom roku absolvovanie týchto predmetov prinieslo výrazný posun v zručnostiach študentov, ktorí ho absolvujú.

Prednášky z predmetu ***Medzinárodné právo verejné I*** budú už prezenčné a katedra sa bude snažiť o to, aby boli do výuky zapojení aj odborníci z praxe. Hodnotenie prednášok predstavuje vždy subjektívny pohľad daného študenta, pričom každému vyhovuje iný štýl prednášky. Súčasťou otázok na skúšky nebol žiaden konkrétny prípad, ak však študent mal otázku, kde závery z prípadu boli podstatnou informáciou pre danú tému, bolo potrebné ich prezentovať. Je nám ľúto, že sme museli preložiť začiatok skúšky, no neurobili sme tak svojvoľne a následne sme sa snažili o ústretovosť vo vzťahu k študentovi, ak mu tento časový presun spôsobil problém. Zmena času nastáva vtedy, ak sa vyskytne neočakávaná udalosť, ktorá neumožňuje vyučujúcemu dodržať termín, ktorý musel stanoviť 30 dní pred ukončením výučbového obdobia.

Právna klinika medzinárodného humanitárneho práva a práva ozbrojených konfliktov má stanovenú hodinovú dotáciu, čo bolo konštatované ako nedostatok a odporúčané, aby bola dotácia zvýšená, preto sa budeme snažiť túto dotáciu navýšiť o 1 hodinu.

V rámci výučby predmetu ***EU Gender Equality Law*** nie je zatiaľ možná zmena formy na prezenčnú vzhľadom na možnosti pedagóga.

Predmety ***European Migration Law*** a ***Právo medzinárodných zmlúv*** boli hodnotené pozitívne a dúfame, že opätovne pripravíme pre študentov zaujímavý obsah aj nasledujúci rok.

ÚSTAV PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA A INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ

Hodnotenie predmetu ***Právo duševného vlastníctva*** zo strany študentov bolo prevažne pozitívne. Študenti poskytli spätnú väzbu a zhodnotili jednotlivé aspekty výučby. Pozitívne vnímame najmä vyjadrenia, ako napr. že „na skúške bol na študentov kladený primeraný dôraz na vedomosti a hodnotenie bolo primerané“. Takéto informácie sú pre pedagógov veľmi prínosné. Hodnotenie pedagógov (dr. Adamová a prof. Hazucha) sa u študentov líšilo, je zjavné, že niektorým študentom vyhovoval jeden alebo druhý pedagóg viac, je to však prirodzený jav.

Konkrétne výhrady neboli žiadne. K požiadavke zavedenia prípravy na skúške sme sa opakovane vyjadrovali v minuloročných anketách, takže sa v tomto smere nebudeme opakovať a odkazujeme na predchádzajúce vyjadrenia. Z výsledkov skúšok však vyplýva, že ústna skúška bez prípravy nemá žiaden negatívny vplyv na celkové hodnotenie a mnohí študenti to dokonca preferujú.

Čo sa týka predmetu **Úvod do práva informačných a komunikačných technológií**, javí sa, že sa k ankete vyjadril minimálny počet študentov, čo súvisí s tým, že ide o povinne voliteľný predmet s menšou účasťou. Z tohto malého počtu bola jedna odpoveď negatívna v tom zmysle, že predmet nebol zaujímavý a že prednášky boli nezaujímavé. V tomto smere sa pokúsime v budúcnosti urobiť predmet atraktívnejší, i keď to s ohľadom na matériu nie je jednoduché.

ÚSTAV KLINICKÉHO VZDELÁVANIA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetov **Diplomatický protokol, Kurz praktických zručností právnicka, Tvorba práva, Základy komunikácie**.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Realitný obchod**, negatívne hodnotenia boli komunikované s vyučujúcou, ktorá hodnotí ako prínosné poznať spätné väzby. Študenti boli informovaní o operáciách vyučujúcej, kvôli ktorým boli cvičenia nahradené cez MS Teams a rôzne možnosti komunikácie. Prváci majú zatiaľ úplne pochopiteľne obmedzené vedomosti z občianskeho práva, preto musí modifikovať danú látku a vytvárať iba celkové súvislosti v rámci ostatných právnych odvetví. Snaží sa predstaviť fungovanie realitného trhu a rozširovať študentom obzor ohľadom ostatných odvetví práva, ktoré majú dopad na realitný trh. Študenti preukázali záujem o danú problematiku, úroveň seminárnych prác bola veľmi uspokojivá, čo možno vidieť aj na udelených hodnoteniach. Vyjadrenia v ankete teda vyučujúca berie na vedomie, ale odporúča prípadné problémy komunikovať v priebehu semestra.

PRÁVNICKÁ FAKULTA

Ďakujeme za výlučne pozitívne hodnotenia predmetov **Klinika ľudskosti právnicka III, Klinika ľudských práv, Latinská právnická terminológia v teórii a praxi II, Legal English Course II a IV, Ochrana práv seniorov, Simulovaný súdny spor, Študentská konferencia, Účasť na prednáške/workshope I, II, III**.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Bakalárska práca a jej obhajoba**. Čo sa týka negatívnej skúsenosti s konzultantom, ktorého priezvisko nebolo uvedené, radi by sme zdôraznili, že akékoľvek problémy v procese vedenia záverečnej práce je možné komunikovať s vedúcim príslušnej katedry/ústavu, resp. s prodekanom pre vzdelávanie. V prípade, ak chce študent zachovať anonymitu, k dispozícii sú mu rôzne možnosti podania podnetov, a to aj priamo p. dekanke fakulty: <https://iuridica.truni.sk/podnety>

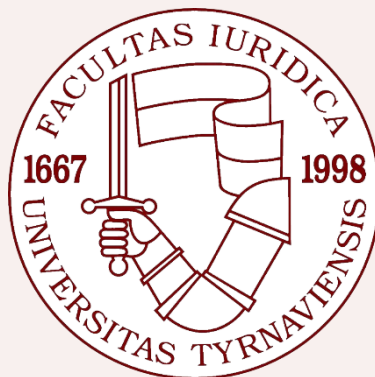
Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Diplomová práca a jej obhajoba**. Takisto dávame do pozornosti, že prípadné nedostatky v spôsobe vedenia záverečnej práce je potrebné riešiť v procese písania, a to napríklad vyššie spomenutými spôsobmi.

Čo sa týka vyhlasovania výsledkov, berieme na vedomie, že študenti uprednostňujú individuálne oznámenie výsledkov, avšak dávame do pozornosti, že podľa § 63 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Priebeh štátnej skúšky a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné.“

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Domáce a rodovo podmienené násilie**. Výsledky ankety zohľadňujeme a predmet nebude od nového akademického roka zaradený v študijnom programe.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Simulovaný súdny spor v cudzom jazyku**, pri ktorom bolo hodnotenie prevažne pozitívne, s jedným negatívnym komentárom, ktorý vytýkal „nemožnosť odložiť termín odovzdania záverečnej práce.“ Dávame do pozornosti, že táto možnosť je zachovaná napriek tomu, že generálny náhradný termín odovzdania záverečných prác sa v Harmonograme obhajob a štátnych skúšok nenachádza, a to na základe predchádzajúcej žiadosti adresovanej dekanke fakulty, ktorá posudzuje okolnosti individuálne pre každú žiadosť. Je v záujme fakulty, aby ju študenti pozitívne reprezentovali na simulovaných súdnych sporoch, preto, ak je žiadosť dôvodná, bude jej vyhovené. Treba však mať aj na pamäti, že obhajoba záverečnej práce je súčasťou štátnej skúšky, a teda skúšky s najvyššou dôležitosťou v rámci štúdia, čomu treba adekvátne prispôbiť nielen svoje záujmy a povinnosti, ale aj samotné štúdium. Zdôrazňujeme, že študenti sa nemusia obávať, že by v obdobných prípadoch nebolo prijaté kompromisné riešenie. Zároveň však musíme na tomto mieste vytknúť, že záverečná práca nie je nazvaná „záverečnou“ z dôvodu, že sa má písať na konci štúdia alebo, ako respondent uviedol, „na poslednú chvíľu.“ Práca je nazvaná „záverečnou“ z dôvodu, že sa ňou ukončuje štúdium daného študijného programu a má sa na nej pracovať kontinuálne, lebo dostatok času poskytuje priestor na myslenie, hĺbkové štúdium témy, zapracovávanie komentárov školiteľa, zdokonaľovanie práce a pod., aby práca priniesla „závery“ zodpovedajúce absolvovaniu študijného programu v odbore právo.

Záverom ešte raz ďakujeme za vyjadrenie všetkých názorov, sú pre nás relevantné a zaoberáme sa nimi. Oceňujeme tiež venovaný čas a odhodlanie každého študenta prispieť takýmto spôsobom k zvyšovaniu kvality výučby na našej fakulte.



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA