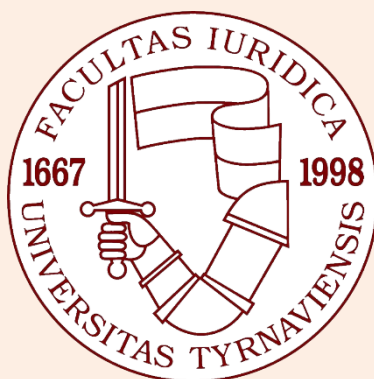


PREDMETOVÁ ANKETA

ZIMNÝ SEMESTER
AK. ROKA 2024/2025

VYJADRENIA KATEDIER A ÚSTAVOV
PRÁVNICKEJ FAKULTY
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Vážené studentky, vážení studenti,

ďakujeme, že ste sa opäť zapojili do predmetovej ankety a poskytli spätnú väzbu na výučbu, ktorá prebiehala v zimnom semestri akademického roka 2024/2025. Vaše názory sú pre nás zdrojom informácií, ktorými sa zaoberáme, ktoré vyhodnocujeme a zohľadňujeme pri výučbovom procese, a to tak na úrovni vedenia, vedúcich katedier a ústavov aj samotných učiteľov.

Vaše názory môžete, samozrejme, vyjadriť aj v priebehu semestra, a to anonymnou či neanonymnou formou rôznymi spôsobmi: <https://iuridica.truni.sk/podnety>

Z aktuálnej ankety vyplýva prevaha pozitívnych skúseností so štúdiom na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, čo je nepochybne našim cieľom a čo nás veľmi teší. Spätnú väzbu od katedier a ústavov k Vaším hodnoteniam v predmetovej ankete za zimný semester ak. roka 2024/2025 nájdete na nasledujúcich stranách.

Vedenie Právnickej fakulty

V Trnave dňa 17.4.2025

**Vyjadrenia katedier a ústavov Právnickej fakulty
Trnavskej univerzity v Trnave k predmetovej ankete
za zimný semester ak. roka 2024/2025**

KATEDRA HISTORICKÉHO PRÁVA A PRÁVNEJ METODOLÓGIE

Ďakujeme za spätnú väzbu k predmetu ***Dejiny práva na území Slovenska***. Uvedomujeme si rozsiahlosť problematiky, a každým rokom pracujeme na sprehľadnení a zjednodušení obsahu a rozsahu študijných materiálov. Aj na základe predmetovej ankety vždy po skončení semestra upravujeme rozsah, otázky, ako aj študijné materiály, ktoré študenti využívajú pri príprave na skúšku. Zvážime i zavedenie priebežného hodnotenia, aby si študenti materiál osvojovali priebežne. Teší nás však ocenenie zo strany študentov, že predmet prepájame s aktuálnymi právnymi otázkami. Zámerne vyberáme problematiku, ktoré má svoje paralely v dnešnom právnom diskurze.

Ďakujeme za spätnú väzbu k predmetu ***Metodológia vedeckej práce***. Predmet je zakončený ústnou skúškou preto, lebo iba jeho polovica je zameraná na praktické aspekty citovania a práce s literatúrou. Druhá polovica predmetu je zacielená na pochopenie špecifik právnej vedy v systéme vied a jej podôb – dogmatickej, empirickej a interdisciplinárnej právnej vedy – ktoré sa najvhodnejšie diskutujú na ústnej skúške. Predmet je základným úvodom do problematiky, ktorú ďalej rozvíjajú predmety Právna metodológia v Mgr. štúdiu, Právna filozofia v poslednom ročníku Mgr. štúdia a Základy metodológie a metodiky v PhD. štúdiu. Kreditová dotácia zohľadňuje skutočnosť, že predmet nemá cvičenia, ale iba prednášky, pričom študijné materiály, ktoré sú k dispozícii študentom, sú v pomerne stručnom rozsahu. Predmet bol pôvodne v treťom ročníku štúdia, ale na základe požiadaviek študentov bol presunutý do druhého ročníka štúdia.

Teší nás spätná väzba k predmetu ***Rímske právo a Seminár z rímskeho záväzkového a dedičského práva***. Pán doc. Vyšný vhodne kombinuje prednáškové a seminárne metódy výučby, tak, aby predmet predstavoval prínosnú propedeutiku k pozitívnoprávnym predmetom. Svetové dejiny práva patria stabilne k obľúbeným a pozitívne hodnoteným predmetom našej katedry. Prístup a metódy výučby sa osvedčili a pedagógovia sa ich budú snažiť ďalej udržiavať, prípadne zlepšovať.

Predmet ***Právne dejiny Latinskej Ameriky*** má tiež svoje stále miesto v študijnej ponuke predmetov, podľa hodnotenia patrí medzi obľúbené predmety študentov.

Ďakujeme aj za spätnú väzbu k predmetu ***Klinika notárstva***. Predmet má za cieľ prehĺbovať a rozširovať poznanie v praktických aspektoch výkonu uvedenej právnickej profesie. Podľa spätnej väzby sa to vyučujúcemu darí, pričom tak činí prístupnou formou. Tento štandard sa pokúsime zachovať.

Ďalšie predmety ***Slovak Legal History, Vývoj kodifikácií práva v 19. a 20. storočí, a Súdne procesy v slovenských dejinách*** dopĺňajú ponuku našej katedry so špecifickým zacielením na študentov so záujmom o právne dejiny, pričom spätná väzba potvrdzuje, že vyučujúcim sa darí napĺňať očakávania študentstva.

KATEDRA PRACOVNÉHO PRÁVA A PRÁVA SOCIÁLNEHO ZABEZPČENIA

Členovia Katedry pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia sa tešia pozitívnemu hodnoteniu predmetu pracovné právo, oceňujú prístup študentov k riešeniu praktických prípadov. Ako zaujímavé pre študentov sa javia aj predmety týkajúce sa práva sociálneho zabezpečenia a práv pacientov.

V ankete uvedení členovia Katedry pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia oceňujú všetky racionálne a slušné vyjadrenia (resp. spätnú väzbu) študentov k predmetom, ktoré zabezpečujú. Výrazne prevažujúce pozitívne hodnotenia ich pedagogickej činnosti vnímajú ako povzbudenie do ďalších ich aktivít a na racionálne kritické pripomienky zasa v rámci určitých možností vždy prihliadajú pri nadchádzajúcej výučbe daných predmetov.

Za predmet **právo sociálneho zabezpečenia** si dovoľíme uviesť vysvetľujúcu reakciu, ktorú si žiadajú niektoré príliš zjednodušujúce vyjadrenia študentov o náročnosti štúdia tohto predmetu (a to pri zohľadnení faktu, že do ankety sa zapojil malý počet študentov vzhľadom na počet študentov študujúcich tento predmet). Pri nazeraní na opodstatnenosť výučby predmetu práva sociálneho zabezpečenia je potrebné si uvedomiť, že ústavne zakotvené sociálne práva sú vykonávané tak pracovným právom ako právom sociálneho zabezpečenia. Súčasne tieto sociálne práva sú ústavodarcom vyjadrené najmä prostredníctvom práva na hmotné zabezpečenie, a sú tak bytostne spojené s ich finančným vyjadrením (preto v rámci výučby nemožno opomenúť tento ich základný a súčasne finálny znak vyjadrujúci zaistenie určitej životnej úrovne jednotlivca, ktorý sa ocitne v určitej sociálnej udalosti) A dodávame, že sumy dávok nie sú predmetom skúšky, a iba dva dávkové parametre (systémovo zakomponované v poisťných systémoch, ktoré zabezpečujú realizáciu podstatnej časti ústavne zakotvených sociálnych práv). Rozsah a zameranie výučby je už viac rokov orientované len na sociálne udalosti, v ktorých sa ocitá jednotlivec a s väčšinou z nich sa stretáva počas svojho života každý človek tejto spoločnosti. Vzhľadom na tieto naznačené aspekty podstaty a zamerania práva sociálneho zabezpečenia je priam nevyhnutné, aby s nimi bol oboznámený v rámci štúdia právneho poriadku SR aj absolvent II. stupňa vysokoškolského vzdelávania, ktorý po absolvovaní štúdia má mať poznatky a spôsobilosti jednak zastávať pracovnú pozíciu v inštitúciách v kompetencii ktorých je ochrana základných ľudských práv a slobôd (vrátane sociálnych) jednak poskytovať právnu pomoc/služby pri ochrane a uplatňovaní sociálnych práv pred príslušnými orgánmi verejnej moci a osobitne v rámci súdnej ochrany týchto práv.

Napokon je potrebné upozorniť aj na skutočnosť, že respondenti vo svojich výhradách neuvádzali cvičenia v rozsahu 2 hod./týždenne, kde bolo možné nejasné veci prebrať a precvičiť, ale študenti túto možnosť nevyužili, pričom študijné materiály (a v takom komplexnom rozsahu, že nebolo dokonca potrebné pri ich štúdiu používať právnu úpravu) a príklady na cvičenia boli vopred minimálne s týždňovým predstihom zverejňované (nikto zo študentov však nemal otázky ani k matérii a ani k príkladom). V tejto súvislosti je potrebné zvýrazniť, že vyjadrenia respondentov sú akoby postavené na premise, že všetku materiu je potrebné pochopiť na prednáške (aj pri zohľadnení faktu o fakultatívnej účasti na prednáškach, tak účasť na nich nedosahovala ani polovicu študentov v ročníku), čím sa však opomínajú jednak cvičenia a určitý zákonodarcom predvídaný časový fond samoštúdia (pre informáciu uvádzame, že časová záťaž predmetu je 100 hod., z ktorých priama výučba tvorí 48 hodín a príprava na cvičenia, na skúšku a štúdium podkladov v Moodle v rámci samoštúdia predstavuje 52 hod.), pričom táto

informácia je vždy uvedená v infolistoch. Záverom však ešte raz ďakujeme za pripomienky a pochvaly, ktorých prediskutovanie bude podkladom zasadnutia katedry.

KATEDRA OBČIANSKEHO A OBCHODNÉHO PRÁVA

Ďakujeme za spätnú väzbu na výučbu predmetov zabezpečovaných Katedrou občianskeho a obchodného práva, ceníme si ju od každého jedného študenta a ocenili by sme ju aj od viacerých študentov.

Je pre nás motivujúce, že hodnotenia a vyjadrenia sú opätovne v prevažujúcej miere pozitívne, vnímame to tak v rovine odbornosti učiteľov Katedry občianskeho a obchodného práva ako aj v rovine ich komunikácie so študentami. Uvedomujeme si náročnosť a množstvo preberanej matérie na predmetoch zabezpečovaných našou Katedrou a sme vďační za potvrdenie toho, že naša snaha o sprostredkovanie potrebných vedomostí a informácií je vynakladaná vhodným spôsobom.

Zaoberali sme sa pripomienkami študentov k niektorým predmetom zabezpečovaných Katedrou občianskeho a obchodného práva a pociťujeme potrebu vyjadriť sa k dvom premetom:

Občianskoprávne praktikum je predmet, ktorého cieľom je syntetizovať doterajšie odborné poznatky a prepojiť ich s právnickými zručnosťami, najmä s právnickým písaním a právnickým prezentovaním problému. Počas celého semestra sa rieši len jeden prípad, pričom spoločne na cvičeniach študenti spolu s vyučujúcou dospejú k určitému konkrétnemu riešeniu, v konkrétnom prípade, aká žaloba sa má podať a čo je potrebné žalovať. Následne bolo úlohou študentov pripraviť relevantnú žalobu, ktorá je predmetom hodnotenia. Na základe vyjadrenia vyučujúcej oponujeme tvrdeniu, že známka sa znižuje z dôvodu, že „ja by som to napísala inak“. Znamka mohla byť znížená z dôvodu, ak bola žaloba spísaná neprehľadne a chaoticky, pretože zmyslom tohto predmetu je aj kvalita, vecnosť a prehľadnosť napísaných žalôb. Spracované žaloby boli rôznej úrovne, niektoré žaloby boli študentami pripravené na výbornej úrovni, čo svedčí o tom, že nejde o neprimerané bremeno. Vo vzťahu k priebehu ústnej časti bolo snahou vyučujúcej dať študentom zovšeobecňujúcu spätnú väzbu. Cieľom vyučujúcej bolo, aby nešlo len o formálny predmet, kde sa výstupy naoko opravajú, ale aby sa študenti týmto zručnostiam skutočne venovali a naučili sa ich. Tento cieľ sa budeme snažiť naplniť aj v budúcnosti. Berieme do úvahy spätnú väzbu, diskutujeme skúsenosti so spôsobom jeho vyučovania a budeme sa tejto téme ďalej v diskusii venovať.

Súborné prednášky zo súkromného práva je predmet diskutovaný na Katedre občianskeho a obchodného práva aj vzhľadom na spätnú väzbu študentov opakovane. Vzhľadom na to, sme pristúpili k prispôsobeniu obsahu predmetu požiadavkám študentov tak, aby predmet zohľadňoval už nadobudnuté znalosti študentov a aby bol podstatným prínosom pre ich prípravu na štátnice. Vzhľadom na skutočnosť, že študentom boli (okrem opakovania všetkého) prednášané zmeny v zodpovednosti za vady, kúpnej zmluve, spotrebiteľskej kúpnej zmluve, a všetky ostatné zmeny v spotrebiteľskom práve a boli upozornení na otázky, ktoré sa zmenili, odkedy mali predmet OPH v bakalárskom štúdiu a boli im prostredníctvom Moodle k novinkám poskytnuté všetky podklady, hodnotenie pre členov našej Katedry vyznieva prekvapivo. Na základe vyjadrenia v hodnotení študentov stále hľadáme, akým spôsobom tento predmet vyučovať, subjektívne sme považovali preopakovanie všetkých otázok z OPH, vrátane rodinného

práva a PDV za postup, ktorý by mal byť študentom nápomocný. Vychádzali sme pritom z dlhodobých skúseností prednášajúcich zo skúšania štátnych skúšok. Samozrejme vnímame aj na základe spätnej väzby, že vždy je priestor na zlepšenie a v rámci Katedry budeme o spôsobe vyučovania tohto predmetu ďalej diskutovať.

KATEDRA TEÓRIE PRÁVA A ÚSTAVNÉHO PRÁVA

Katedra ďakuje za spätnú väzbu ku všetkým predmetom, ktoré vyučovala v zimnom semestri akademického rok 2024/2025. Pozitívne reakcie chápeme ako záväzok pokračovať v nastavenom spôsobe vyučovania. K jednotlivým výhradám k vybraným predmetom uvádzame nasledovné:

Argumentačné praktikum - v príslušnom semestri si predmet zapísalo málo študentov a študentiek, čo viedlo k tomu, že z veľkej časti sa museli debát zúčastňovať tie isté osoby. Katedra sa však domnieva, že stále ide o lepšie riešenie, ako keby sa predmet neotvoril vôbec.

Teória práva I - v rámci tohto predmetu zazneli výhrady voči skúške, konkrétne, že by v teste malo byť viac otázok, že bol zameraný len na memorovanie poučiek z handoutov, že boli testy opravované subjektívne a že na skúške bola nízka úspešnosť. Katedra neplánuje meniť spôsob skúšania - päť otázok na teste považuje za dostatočný počet, osobitne, ak je každá otázka venovaná inej téme. Primárnym účelom testov nie je overovať schopnosť memorovať učivo, ale schopnosť toto učivo pochopiť a aplikovať. Tomu napr. zodpovedajú aplikačné otázky na štruktúru právnej normy a určovanie právnej sily predpisov ale z veľkej časti aj krúžkovacie otázky. Vyučujúci sú pri opravovaní otvorených otázok zhovievaví - ak napr. existuje viacero interpretácií odpovede, vyberú si vždy tú, za ktorú má študent najviac bodov. Pripúšťame, že pri niektorých otázkach existuje určitá malá miera subjektivity hodnotenia (čo len potvrdzuje, že nám primárne nejde o memorovanie), študenti sú však pri vyhodnotení testov vždy vyzvaní k tomu, aby vyjadrili svoju nespokojnosť a reklamovali spôsob hodnotenia. Ponúkame aj možnosť krížového hodnotenia - aby test dodatočne vyhodnotil iný vyučujúci. V niektorých prípadoch na základe dovysvetlenia odpovede dochádza aj k zlepšeniu známky. Čo sa týka celkovej úspešnosti, známku Fx dostalo nakoniec len 17,6 % študentov a 7,6 % študentov neprišlo na skúšku ani raz. Tieto čísla považujeme za uspokojivé.

Ústavné právo I - zazneli výhrady voči prednáškam pre externé štúdium. Tieto prednášky budú v budúcom roku zabezpečené iným vyučujúcim.

KATEDRA TRESTNÉHO PRÁVA A KRIMINOLÓGIE

Katedra trestného práva a kriminológie vyslovuje vďaka študentom našej fakulty za ich podnety a reakcie vyslovené v predmetovej ankete vo vzťahu k predmetom, ktoré boli členmi katedry zabezpečované v zimnom semestri AR 2024/2025.

Katedra vyslovuje poďakovanie za pozitívne hodnotenia výuky predmetu **Introduction to the Criminology** a dokonca za podnet študentov, v ktorom žiadajú navýšenie hodinovej dotácie tohto predmetu. Katedra dôsledne zväží túto možnosť do nadchádzajúceho akademického roku.

Študentom veľmi ďakujeme aj za pozitívne hodnotenia predmetu **Klinika trestného práva**. Katedra sa predmet bude snažiť naďalej zameriavať tak, aby študentov čo najkomplexnejšie pripravoval práve na aplikačnú prax.

Osobitne ďakujeme študentom za mimoriadne priaznivé hodnotenie predmetu **Kriminológia a vedenia jej výučby**. Katedra sa bude snažiť aj naďalej udržať vysoký odborný štandard tohto predmetu. Vyučujúci si nesmierne váži vďačné slová študentov a aj touto cestou by im rád poďakoval za korektnú spoluprácu a výbornú atmosféru na hodinách.

Pozitívne hodnotenia prišli od študentov aj na predmet **Penitenciárna prax**. Ďakujeme.

Predmet s názvom **Súborné prednášky z verejného práva**, je druhý rok v zozname predmetov zabezpečovaných našou katedrou. Vyučujúci ďakujú študentom za ich početné pozitívne ohlasy. Primárnym cieľom tohto predmetu je čo najlepšie pripraviť študentov na nadchádzajúce štátne skúšky z trestného práva, a práve preto sa zameriava na preopakovanie tých najdôležitejších oblastí z trestného práva hmotného, pričom sa vyučujúci snažili reflektovať aj na existujúce aktuálne legislatívne zmeny, resp. na širší spoločenský aj historický kontext trestného práva. Neskrývanou snahou pedagógov našej katedry, ktorí tento predmet zabezpečujú, je aj poukázať na tie otázky, ktoré študentom na štátnej skúške spôsobujú spravidla najväčšie problémy. Pokiaľ ide o niektoré kritické postrehy študentov k časti výučby zabezpečovanej externými pozvanými odborníkmi z aplikačnej praxe, katedra ich dôkladne zváži. Avšak sama katedra nemá dosah a nemôže svojvoľne zasahovať do nastavených hodinových dotácií jednotlivých predmetov.

Vo vzťahu k predmetu **Súborný seminár z trestného práva a aplikačná prax**, katedra ďakuje za pozitívne ohlasy študentov.

Veľmi pozitívne ohlasy boli študentmi poskytnuté aj na predmet **Súdne lekárstvo**. Katedra na základe predmetovej ankety vyvodila už aj potrebné konzekvencie vo vzťahu k lepšiemu časovému manažmentu predmetu zo strany príslušného vyučujúceho.

Vo vzťahu k predmetu **Trestné konanie** prišli zo strany študentov takisto len pozitívne ohlasy, za ktoré opätovne ďakujeme.

Určitá kritika študentov prišla k zverejňovaniu podkladov v Moodle k predmetu **Trestné právo hmotné II**. Katedra dôkladne zváži postrehy študentov a vyvodí do nadchádzajúceho akademického roka potrebné opatrenia, avšak študentov upozorňuje na to, že majú k dispozícii naozaj dostatočné podklady k predmetu cez prezenčné prednášky, cvičenia, zákony a aj vďaka viacerým dostupným učebniciam trestného práva hmotného, pričom tá z dielne pedagógov našej katedry bola kompletne aktualizovaná a rozšírená a vyjde v tlači už v nadchádzajúcich týždňoch. Celkovo však bola výučba tohto predmetu hodnotená veľmi pozitívne, za čo ďakujeme.

Pokiaľ ide o ďalší povinný predmet zabezpečovaný katedrou v zimnom semestri, a to **Trestné právo procesné I.**, študenti vysoko pozitívne ohodnotili jednak spôsob vedenia výuky, ako aj predovšetkým vedúcou katedry poskytované prepojenie na prax. Vo vzťahu k hlasitosti niektorých prednášajúcich už boli vyhovené potrebné opatrenia.

Určité kritické ohlasy boli vyslovené napokon ešte vo vzťahu k predmetu **Trestnoprávne praktikum**, ktorý je stále novým predmetom v ponuke katedry, a týkali sa vedenia hodín niektorými vyučujúcimi. Ďakujeme za konštruktívnu kritiku zo strany študentov. Na katedre sa o daných problémoch viedla diskusia a boli prijaté opatrenia na skvalitnenie výučby do nadchádzajúceho akademického roka.

KATEDRA SPRÁVNEHO PRÁVA, PRÁVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A FINANČNÉHO PRÁVA

Ďakujeme za hodnotenia predmetov vyučovaných Katedrou správneho práva, práva životného prostredia a finančného práva.

Ďakujeme za výlučne pozitívne hodnotenia predmetov *Finančné právo RP, Klinika prokuratúry, Klinika správy obrany, Právo životného prostredia, Prokurátor a prokuratúra, Správa obrany, Športové právo* a prevažujúco pozitívne hodnotenia predmetov *Správne právo hmotné I., Správne právo procesné – osobitné správne konania*.

Najčastejšou pripomienkou k predmetu *Administratívnoprávne praktikum* bolo, že predmet by mal byť zaradený v bakalárskom stupni štúdia. K danej pripomienke musíme uviesť, že jeho zaradenie v magisterskom stupni má práve za cieľ preopakovanie informácií z bakalárskeho štúdia pred príchodom absolventa do praxe, keďže je veľká pravdepodobnosť, že sa so správnym právom dostane v praxi do kontaktu. Naším cieľom na fakulte je vedomosti prepájať, nie ich izolovať.

Pripomienka k predmetu *Klinika výkonu súdnictva a správy súdov* bola adresovaná vyučujúcemu.

KATEDRA MEDZINÁRODNÉHO PRÁVA A EURÓPSKEHO PRÁVA

Katedra medzinárodného práva a európskeho práva ďakuje všetkým študentom, študentkám a študentstvu za ochotu dať nám spätnú väzbu k odučeným predmetom. Potešilo nás, že všetky odučené predmety hodnotené študentmi boli vnímané ako zaujímavé a obohacujúce. Aj hodnotenie prístupu pedagógov bolo pozitívne, a to tak z hľadiska odbornosti, metód a spôsobu výučby ako aj osobného prístupu. Povzbudzujúcim bolo aj hodnotenie externých študentov predmetov *Právo verejného obstarávania* a *Medzinárodné vzťahy*, ktorí aj na základe svojej doterajšej praxe ocenili prínos výučby. Tradične výborné hodnotenia mali aj kliniky, ktoré ponúka naša katedra.

Menšie výhrady boli k povinným predmetom *Európske právo* (obsah cvičení, forma prednášok a skúšok ako aj znenia otázok – „príliš podrobné a vyžadujúce nepodstatné informácie“) a *Medzinárodné právo verejné II* („menej otázok na skúšku“). K tomuto uvádzame, že Katedra každoročne prehodnocuje obsah, rozsah a formu prednášok, učiva i otázok na skúšku (ktoré určite nevyžadujú preukazovanie vedomostí nepodstatných pre právnické štúdium a právnickú prax), pričom dbá o pravidelnú aktualizáciu tém i otázok. Zmeny odrážajú aj adekvátnu spätnú väzbu od študentov.

ÚSTAV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA, TECHNOLOGÍ A PRODUKTOVÉHO PRÁVA

Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu na vyučované predmety.

Čo sa týka hodinovej dotácie predmetu *Kybernetické právo*, nakoľko išlo o pilotné zavedenie dotácie 2/1, plánujeme tento model ešte 2 roky zachovať a následne vyhodnotiť, a to aj na základe názorov vyjadrených v periodických predmetových anketách.

ÚSTAV KLINICKÉHO VZDELÁVANIA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Prax firemného právnika**. Budeme sa snažiť ďalej rozvíjať tento predmet a inovovať podklady a ich vysvetlenie tak, aby boli pre študentov zaujímavé a prínosné.

Tiež ďakujeme za hodnotenie predmetu **Realitný obchod**. Výučba tohto predmetu je založená na aktívnej účasti študentov a ich interakcii so školiteľom. Na praktických príkladoch sa študenti učia pracovné postupy riešenia zadaní, zručnosti kritického myslenia a spájania interdisciplinárnych vedomostí z rôznych odvetví práva. Školiteľ súčasne komunikuje so študentmi a aj tvorí grafické schémy za účelom hlbšieho pochopenia súvislostí. Tieto techniky učia študentov tvoriť myšlienkové mapy a vytvárať pamäťové stopy. Koľko energie a snahy do štúdia študent vloží, toľko prospechu pre seba získa. Témy záverečných prác sú účelovo zamerané na právnu problematiku, ktorá je významná nielen do praxe, ale aj na zvládnutie prípravy na štátnice. Rozsah 7-10 normostrán je komfortne zvláduteľný, problematické skôr býva pre študentov správne formulovať svoje myšlienky a logicky vybudovať text bez pomoci chatGPT. Vo všeobecnosti je potrebné zdôrazniť, že seminárna práca je nevyhnutná na „trénovanie sa“ v písaní kvalitnej bakalárskej alebo diplomovej práce, preto nemá význam pre dobro študentov znížovať nároky. Študenti musia po absolvovaní štúdia byť odolní, zvládať plniť viacero pracovných úloh súčasne a prezentovať sa kvalitnou odbornou prácou a vystupovaním.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Elektronizácia výkonu advokácie**. Do budúcnosti písomne zverejníme, čo presne zaslať vyučujúcemu k absolvovaniu hodnotenia. Tento semester sa, okrem štandardne požadovanej semestrálnej práce, so študentmi počas semestra dohodlo aj doposlanie elektronického podania, avšak uvedomujeme si, že táto informácia sa nemusela dostať ku každému študentovi. Do budúca preto všetko včas zverejníme.

ÚSTAV PRE PRÁVNE OTÁZKY NÁBOŽENSKEJ SLOBODY

Ústav pre právne otázky náboženskej slobody ďakujem všetkým študentom, ktorí sa zapojili do predmetovej ankety a vyjadrili svoj názor, veľmi si to vážime. Pozitívne hodnotenie výučby a vyučujúceho predmetu **Kánonické právo** nás teší a zároveň je záväzkom predmet rozvíjať a venovať mu adekvátnu pozornosť a priestor. Rovnako je záväzkom pre rozvoj erudície a pedagogických zručností vyučujúceho. Nemenej pozornosti bude aj naďalej venovanej tvorbe textov a iných výučbových materiálov, ktoré budú študentom k dispozícii najmä prostredníctvom Moodle. Adekvátne pozornosť bude naďalej venovaná aj organizovaniu hosťovských prednášok a zdieľanej výučby, nakoľko v rámci tohto predmetu je možné reflektovať nielen vnútrocirkevné právo, ale aj jeho interakcie so svetským právom, výkon štátnej cirkevnej politiky, náboženskú neutralitu štátu a právne rámce pre pôsobenie cirkvi v spoločnosti, najmä vo verejnom priestore. Dáva tiež priestor analyzovať najnovšie zmeny v kánonickom práve a ich praktické dopady, ako aj uskutočnené reformy apoštolskej kúrie.

PRÁVNICKÁ FAKULTA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Bakalárska práca**. Sme radi, že študenti oceňujú profesionálny a odborný prístup našich pedagógov ako aj ich ochotu a prístup.

Kritickejšie názory boli vyjadrené k obdobnému predmetu vo vyššom stupni štúdia, a to k predmetu **Diplomová práca**. Dovoľujeme si však vyjadriť nesúhlas s týmito kritickejšími názormi, a to z nasledovných dôvodov;

Písanie diplomovej práce síce je samostatná aktivita študenta, avšak v rámci výučbového procesu. Študent práva sa aktuálne ešte stále len učí pripraviť čo najlepší odborný písomný výstup, a v tomto učení sa mu má pomáhať práve školiteľ – vyštudovaný právnik so skúsenosťami. Pre obe strany by nepochybne bolo jednoduchšie ponechať vypracovanie témy výlučne na študenta, avšak odborný prínos práce či odborné zlepšenie sa študenta v danej problematike by nemuseli byť za každých okolností dosiahnuté.

Takisto upozorňujeme, že hodnotenie záverečnej práce v rámci obhajoby nie je totožné s hodnotením záverečnej práce na tomto predmete. Na predmete Diplomová práca sa hodnotí priebežné vypracúvanie témy, komunikácia so školiteľom, zapracúvanie pripomienok a pod. Obhajoba záverečnej práce je štátna skúška, kde sa udeľuje známka za ústne obhájenie písomnej práce, za samotnú prácu a celková známka.

Ďalší kritický komentár, prečo je známkované dodržiavanie harmonogramu vypracúvania záverečnej práce by sme zdôvodnili už vyššie uvedeným, a to že na predmete sa nehodnotí iba dodržanie termínov na vypracovanie záverečnej práce.

Záverom ďakujeme za výlučne pozitívne hodnotenia predmetov **Klinika ľudskosti právnika, Klinika správneho práva, Latinská právnická terminológia v teórii a praxi I, Legal English Course I a III, Občianskoprávna klinika (stáž), Študentská prednáška, Účasť na prednáške/workshope**.

